



Predictive Role of Loneliness in Mental Health of Elderly People in Bushehr

Roya Zakizadeh ¹ , Masoud Bahreini ^{2,*} , Akram Farhadi ³ , Razieh Bagherzadeh ⁴

¹ Postgraduate Student, Student Research Committee, Bushehr University of Medical Sciences, Bushehr, Iran

² Associate Professor, Faculty of Nursing and Midwifery, Bushehr University of Medical Sciences, Bushehr, Iran

³ Assistant Professor, Faculty of Nursing and Midwifery, Bushehr University of Medical Sciences, Bushehr, Iran

⁴ Assistant Professor, Faculty of Nursing and Midwifery, Bushehr University of Medical Sciences, Bushehr, Iran

* Corresponding author: Masoud bahreini, Faculty of Nursing and Midwifery, Bushehr University of Medical Sciences, Bushehr, Iran. E-mail: m.bahreini@bpums.ac.ir

Received: 25 Dec 2019

Accepted: 20 Jan 2020

Abstract

Introduction: Feeling lonely is one of the most important concerns of the elderly that can affect the mental health of the elderly. The purpose of this study was to investigate the predictive role of loneliness in mental health of elderly people in Bushehr in 1397.

Methods: In this cross-sectional correlational study, 318 elderly people registered in Bushehr comprehensive health centers were randomly selected. Demographic information form, Russell standard of feeling loneliness questionnaire and Goldberg general health questionnaire were used for data collection. Data were analyzed by SPSS 19 at the significant level of 0.05.

Results: The results showed that the mean age of participants was 66.74 ± 5.87 . Mean score of feeling alone was 32.37 ± 8.60 and mental health was 50.42 ± 7.97 . The results showed that there was a direct and significant statistical relationship between feelings of loneliness and mental health ($\beta = 0.380$, $P < 0.001$). In addition, loneliness and demographic variables were able to significantly predict 38.1% of mental health changes. Also, the share of feeling lonely in explaining the variance of mental health was 12.3% ($P < 0.001$).

Conclusions: The findings of this study showed that the elderly who felt lonely did not have good mental health. Therefore, it is necessary for health authorities to plan and act consciously on the factors affecting mental health, and especially on the sense of loneliness in the elderly.

Keywords: Bushehr, Loneliness, Mental Health, Older People

© 2020 Iranian Nursing Scientific Association (INA)



بررسی نقش پیش‌بین احساس تنهایی در سلامت روان سالمدان شهر بوشهر

رؤیا زکی‌زاده^۱، مسعود بحرینی^{۲*}، اکرم فرهادی^۳، راضیه باقرزاده^۴

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد، عضو کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، بوشهر، ایران

^۲ دانشیار، دانشکده پرستاری و مامایی، عضو هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، بوشهر، ایران

^۳ استادیار، دانشکده پرستاری و مامایی، عضو هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، بوشهر، ایران

^۴ استادیار، دانشکده پرستاری و مامایی، عضو هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، بوشهر، ایران

* نویسنده مسئول: مسعود بحرینی، دانشکده پرستاری و مامایی، عضو هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، بوشهر، ایران. ایمیل:

m.bahreini@bpums.ac.ir

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۱۰/۳۰

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۱۰/۰۴

چکیده

مقدمه: احساس تنهایی یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های سنین سالمدانی است که می‌تواند بر سلامت روان سالمدان تأثیرگذار باشد. این مطالعه با هدف بررسی نقش پیش‌بین احساس تنهایی در سلامت روان سالمدان شهر بوشهر در سال ۱۳۹۷ انجام شد.

روش کار: در این مطالعه مقطعی از نوع همبستگی، ۳۱۸ نفر از سالمدان ثبت شده مراکز جامع سلامت شهر بوشهر، به صورت تصادفی انتخاب شدند. جهت جمع‌آوری داده‌ها از فرم اطلاعات جمعیت‌شناختی، پرسشنامه استاندارد احساس تنهایی راسل و سلامت عمومی گلدبگ استفاده شد. داده‌ها به وسیله نرم افزار SPSS ویرایش ۱۹، در سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵ تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: میانگین سن شرکت‌کنندگان در پژوهش $5/87 \pm 5/87$ ، میانگین نمره احساس تنهایی $8/60 \pm 32/37$ و میانگین نمره سلامت روان مشارکت کنندگان $2/97 \pm 2/92$ بود. نتایج مطالعه نشان داد که بین احساس تنهایی و سلامت روان، ارتباط آماری مستقیم و معنی‌دار وجود دارد ($P < 0.001$). $\beta = 0.380$ ، علاوه بر آن، احساس تنهایی و متغیرهای جمعیت‌شناختی به طور معناداری توانستند $38/1$ درصد از تغییرات سلامت روان را پیش‌بینی نمایند. همچنین سهم احساس تنهایی در تبیین واریانس سلامت روان $12/3$ درصد بود ($P < 0.001$).

نتیجه گیری: یافته‌های این مطالعه نشان داد سالمدانی که احساس تنهایی می‌کرند از سلامت روان مطلوبی برخوردار نبودند. بنابراین لازم است مسئولین این حوزه از سلامت در رابطه با عوامل مؤثر بر سلامت روان و بخصوص احساس تنهایی سالمدان آگاهانه برنامه‌ریزی و عمل نمایند.

واژگان کلیدی: احساس تنهایی، بوشهر، سالمدانی، سلامت روان

تمامی حقوق نشر برای انجمن علمی پرستاری ایران محفوظ است.

مقدمه

سالمند (۹/۳ درصد از جمعیت کشور) و همین سرشماری جمعیت سالمند شهر بوشهر را حدود ۲۰ هزار نفر (۶/۱ درصد) گزارش کرده است [۱].

سلامت روان یکی از ارکان سلامتی و لازمه یک زندگی مفید، مؤثر و رضایت‌بخش در دوران سالمدانی است. سلامتی به عنوان سطح بالای تندرستی شامل عملکرد فیزیولوژیک مثبت، احساس رفاه و درک ذهنی حاکی از خوب زیستن و رضایت‌بخش است که در آن فرد دارای تجارب مثبت از توانایی‌های فردی، هماهنگی و شادابی است، تعریف می‌شود [۲، ۳]. مختصین معتقدند که سلامت روانی فقدان مطلق اختلالات روانی نیست، بلکه شرایطی است که افراد می‌توانند بر اساس سطح

پدیده سالمندی تنها بالا رفتن سن نیست، بلکه مرحله‌ای مؤثر و گرانقدر در زندگی و رسیدن به کمال است. این فرآیند از یک سیر طبیعی همراه با تغییرات فیزیولوژیکی و روانی در بدن پیروی می‌کند [۱]. مطالعات و شواهد موجود نشان می‌دهد که پدیده سالمندی، در حال گسترش است و جمعیت جهان به سرعت در حال پیر شدن می‌باشد. سازمان بهداشت جهانی، سن بالای ۶۰ سال را برای کشورهای در حال توسعه و در کشورهای توسعه یافته سن بالای ۶۵ سال را به عنوان سالمند تعريف می‌کند. بر اساس آمار، در سال ۲۰۱۷، تعداد افراد ۶۰ سال و بالاتر به حدود یک میلیارد نفر (۱۳ درصد) در دنیا رسیده است [۲]. در سرشماری سال ۱۳۹۵ در ایران، حدود ۷/۵ میلیون

با توجه به روند رو به رشد جمعیت سالمدنان و تغییر و تحولات این دوره حساس از زندگی و چالش‌های پیش رو، بنظر می‌رسد احساس تنها‌یی یکی از مشکلات تأثیرگذار بر سلامت روان سالمدنان باشد. از سویی دیگر، ارزیابی احساس تنها‌یی و تعیین رابطه آن با سلامت روان سالمدنان با توجه به ویژگی‌های خاص فرهنگی اجتماعی مردم جنوب ایران و نیز با توجه به مطالعات اندکی که در این زمینه انجام شده است، مهم و ضروری بنظر می‌رسد. این مطالعه با هدف بررسی نقش پیش

روش کار

پژوهش حاضر یک مطالعه مقطعی از نوع همبستگی است که محیط پژوهش آن را مراکز جامع سلامت شهر بوشهر و جامعه پژوهش آن را سالمدنان مراجعه کننده به این مراکز تشکیل می‌دهند. برای تعیین حجم نمونه در این پژوهش، از فرمول تعیین حجم نمونه برای مطالعات همبستگی استفاده شد. با احتساب خطای نوع اول یعنی آلفای ۰/۰۵ و خطای نوع دوم یعنی بتا ۱۰ درصد و با احتساب کمترین ضریب همبستگی بین حمایت اجتماعی و سلامت روان بر اساس مطالعه حسینی و بهرامی‌نژاد [۱۸] یعنی ضریب همبستگی متوسط ۰/۲، حجم نمونه ۲۵۹ نفر تعیین گردید که با احتساب ریزش ۲۵ درصدی نمونه حدود ۳۲۵ نفر تعیین گردید که در نهایت تعداد ۳۱۸ پرسشنامه (۹۸ درصد) توسط مشارکت کنندگان تکمیل گردید. جهت نمونه‌گیری، ابتدا بر اساس نسبت جمعیت هر مرکز به جمعیت کل سالمدنان تحت پوشش مراکز جامع سلامت شهر، سهم هر مرکز مشخص گردید. پس از آن، بصورت تصادفی، سالمدنانی که معیارهای ورود به مطالعه را داشتند، برای هر مرکز مشخص شدند. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از سکونت در شهر بوشهر، داشتن حداقل ۶۰ سال سن، تمایل و رضایت آگاهانه و توانایی برقراری ارتباط کلامی داشته و اختلال گفتاری نداشته باشند و پرسشنامه‌های ناقص نیز از مطالعه خارج شدند. جمع‌آوری داده‌ها دو ماه (بهمن و اسفند ۱۳۹۷) به طول انجامید. این مطالعه، طرح مصوب شورای پژوهش دانشگاه علوم پزشکی بوشهر با شناسه اخلاق IR.BPUMS.REC ۱۳۹۷،۰۸۷ می‌باشد. جهت کسب رضایت آگاهانه، به مشارکت کنندگان توضیحات شفاهی لازم در مورد اهداف مطالعه ارائه شد و به آنها اطمینان داده شد که به صورت ناشناس و بی‌نام در مطالعه شرکت خواهند کرد.

جهت جمع‌آوری داده‌ها از فرم اطلاعات جمعیت شناختی و دو پرسشنامه سلامت عمومی گلدبیرگ و احساس تنها‌یی راسل استفاده شد که پرسشنامه‌ها به صورت خودایفا تکمیل شدند. پرسشنامه‌ها در مراکز جامع سلامت و هنگام مراجعة سالمدنان به این مراکز در اختیار آنان قرار می‌گرفت و در همان محل تکمیل می‌شد. مدت زمان تکمیل پرسشنامه‌ها برای هر مشارکت کننده حدود ۳۰ دقیقه بود. پرسشنامه سلامت عمومی گلدبیرگ برای سنجش وضعیت سلامت روانی مشارکت کنندگان استفاده شد. این ابزار دارای ۲۸ سؤال است که برای ارزیابی چهار حیطه افسردگی، اضطراب و علائم خواب، عملکرد اجتماعی و علائم جسمانی تنظیم شده است [۱۹]. برای محاسبه نمره سلامت روان نمونه‌ها بر اساس پاسخ‌های انتخاب شده، به گزینه‌های الف تا د به ترتیب نمرات صفر تا ۳ تعلق می‌گیرد. در این پرسشنامه نمره بالاتر

بالایی از توانایی‌های داخلی خود عمل کنند و با استفاده از پتانسیل کامل که شامل روابط، خانواده، کار، تحصیلات، و غیره است، اهداف زندگی خود را به دست آورند [۶]. نبود سلامت اجتماعی و سلامت روانی تأثیر گسترده‌ای بر افزایش احتمال بروز و تقویت بیماری‌های روانی و جسمانی دوران سالمدنی دارد [۴]. بر اساس نتایج مطالعات، عوامل مختلفی نظیر جنسیت، سطح درآمد، تحصیلات و نوع شغل، بر میزان سلامت روان افراد سالمدن مؤثرند [۸]. همچنین عواملی مانند فقر، ازدواج اجتماعی، از دست دادن استقلال، تنها‌یی و رویدادهایی مانند ناتوانی جسمی نیز می‌تواند سلامت عمومی و سلامت روان را به مخاطره بیندازد [۹]. بنابراین، سلامت روان و چگونگی حفظ آن تا حد اکثر زمان ممکن و تا سنین سالمدنی، باید مورد توجه دانشمندان، سیاست‌گذاران، متخصصین بالینی و حتی خود سالمدنان باشد [۱۰]. احساس تنها‌یی یک شاخص مهم از سلامت روان سالمدنان است که احتمال بروز و افزایش بیماری‌های روانی و جسمانی را به دنبال دارد. احساس تنها‌یی تجربه فردی ناخوشایند، منفی و عذاب‌آور، سخت، وحشتناک و دردناکی است که سبب ایجاد احساس بی‌حصلگی، بی‌فایده بودن، نامیدی، افسردگی و تیره و تار دیدن دنیا می‌گردد [۱۱]. روانشناسان احساس تنها‌یی را عدم هماهنگی میان سطوحی از تماس اجتماعی که فرد خواهان آن است با سطوحی از تماس اجتماعی که در واقعیت برقرار کرده است، تعریف کرده‌اند [۱۲].

احساس تنها‌یی با کاهش رضایت از زندگی در ارتباط است. بنابراین، تنها‌یی می‌تواند یکی از علل اصلی کاهش شناخت، عزت نفس پایین، اضطراب، افسردگی، بی‌حسی، اختلالات خواب، سوء مصرف الکل و رفتارهای خودکشی باشد. همچنین احساس بی‌نظمی، خجالت، احساسات منفی، کیفیت زندگی پایین، ناتوانی، فشارخون سیستولیک بالا، استفاده بیشتر از خدمات اجتماعی و بهداشتی و حتی مرگ و میر نیز از عوارض تنها‌یی می‌باشد [۶]. شواهد نشان می‌دهد که احساس تنها‌یی پدیدهای گسترده و فraigیر است و ۵۰ تا ۲۵ درصد کل جمعیت بالای ۶۵ سال را بر حسب سن و جنس تحت تأثیر قرار می‌دهد [۱۱]. پژوهش‌های نشان می‌دهند که سلامت ضعیف، از دست دادن افراد دوست داشتنی، بازنیستگی و کاهش مهارت‌های ارتباطی می‌تواند منجر به احساس تنها‌یی در سالمدنان شود [۶].

راسل (۲۰۰۵) معتقد است که احساس تنها‌یی از طریق تأثیر بر روی سیستم ایمنی، بر سلامت جسمانی و روانی سالمدنان تأثیر منفی دارد [۱۳]. نتایج یک مطالعه نشان داده است که احساس تنها‌یی با مشکلات روانی- اجتماعی نظیر کاهش عزت نفس و احساس شایستگی پایین و اختلالات روانی نظیر اضطراب و افسردگی همراه است که این مسائل علاوه بر ناتوانی در ایجاد یک زندگی مناسب، موجب به وجود آوردن احساس نامیدی و پوچی می‌گردد [۱۴]. در ایران، نتایج مطالعات، به کاهش کیفیت خواب در سالمدنانی اشاره می‌کند که احساس تنها‌یی بیشتری داشته‌اند [۱۵]. عده‌ای از محققین تأکید می‌کنند که تنها‌یی، تأثیر منفی بر سلامت روان دارد. آنان احساس تنها‌یی را پیش‌بینی کنندہای قوی برای افسردگی در سالمدنان معرفی می‌کنند [۱۶]. در مقابل برخی محققین نشان دادند که شاخص‌های رضایت از زندگی در میان دو گروه افراد تنها و غیر تنها، متفاوت نیست [۱۷].

ضریب رگرسیونی استاندارد مربوط به احساس تنها بود، یعنی این متغیر از بین متغیرهای وارد شده به مدل بیشترین اثر را داشته است.

جدول ۱. مشخصات جمعیت شناختی سالمدان شرکت کننده در مطالعه در شهر بوشهر در سال ۱۳۹۷ (n = ۳۱۸)

فرآواني	درصد	زیرگروه متغیر
جنسیت		
مونت	۱۴۲	۴۴/۷
ذکر	۱۷۶	۵۵/۳
وضعیت تأهل		
متاهل	۲۶۲	۸۲/۴
بدون همسر	۵۶	۱۷/۶
تحصیلات		
بی سواد	۶۶	۲۰/۷
ساده خواندن و نوشتن	۳۵	۱۱/۰
پایان ابتدایی	۴۷	۱۴/۸
سیکل	۲۶	۸/۲
دیپلم	۹۹	۳۱/۱
داشتگاهی	۴۵	۱۴/۲
نحوه گذران زندگی		
به طور مستقل با همسر و فرزندان مجرد	۲۵۱	۷۸/۹
به طور مستقل در منزل خود با فرزند متاهل یا در منزل فرزند و وابستگان	۵۲	۱۶/۴
تنها	۱۵	۴/۷
وضعیت اشتغال		
شغل	۱۵	۴/۷
بازنیسته	۱۷۵	۵۵/۰
بیکار یا خانه دار	۱۲۸	۴۰/۳
وضعیت مسکن		
شخصی	۲۷۲	۸۶/۳
استیجاری	۳۹	۱۰/۲
سایر	۷	۳/۵
سطوح درآمد		
کمتر از ۵۰۰ هزار تومان	۱۲	۳۱/۸
بین ۵۰۰ هزار تومان تا یک میلیون تومان	۱۷	۵/۳
یک تا دو میلیون	۱۶۵	۵۱/۹
بیش از دو میلیون	۸۸	۲۷/۷
نمی داند یا نمی خواهد پاسخ دهد	۳۶	۱۱/۳
نوع بیمه		
خدمات درمانی	۱۳۱	۴۱/۲
تأمين اجتماعی	۱۲۲	۳۸/۴
نیروهای مسلح	۳۲	۱۰/۱
سایر	۱۹	۶/۰
بیمه ندارد	۱۴	۴/۳
بیمه تمکیلی		
دارد	۲۳۵	۷۳/۹
ندارد	۸۳	۲۶/۱

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار نمره سلامت روان و زیرمقیاس‌های آن و احساس تنها در سالمدان شرکت کننده در مطالعه در شهر

زیرمقیاس	احساس تنها	سلامت روان	زیرمقیاس	احساس تنها
علایم جسمی	۱۲/۹۴ ± ۲/۸۹		علایم جسمی	۱۲/۹۴ ± ۲/۸۹
اضطراب و اختلالات خواب	۱۴/۲۲ ± ۳/۰۷		اضطراب و اختلالات خواب	۱۴/۲۲ ± ۳/۰۷
عملکرد اجتماعی	۱۴/۵۵ ± ۱/۸۳		عملکرد اجتماعی	۱۴/۵۵ ± ۱/۸۳
علام افسردگی	۸/۶۹ ± ۲/۳۱		علام افسردگی	۸/۶۹ ± ۲/۳۱
سلامت روان کل	۵۰/۴۲ ± ۷/۹۷		سلامت روان کل	۵۰/۴۲ ± ۷/۹۷
احساس تنها	۳۲/۳۷ ± ۸/۶۰		احساس تنها	۳۲/۳۷ ± ۸/۶۰

نشان‌دهنده سلامت روان بدتر می‌باشد. پایایی این پرسشنامه برای سالمدان ایرانی با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۴، تنصیف ۰/۸۶ و آزمون – باز آزمون ۰/۶ مطلوب تعیین شده است [۱۹]. در مطالعه حاضر پایایی با آلفای کرونباخ ۰/۹۱ تأیید شد.

جهت ارزیابی احساس تنها در مشارکت کنندگان، از پرسشنامه احساس تنها ای ادراک شده راسل استفاده شد. پرسشنامه دارای ۲۰ گویه است که بر اساس مقیاس لیکرت چهار درجه‌ای (هرگز، بهندرت، گاهی و همیشه) طراحی شده است. دامنه نمرات این آزمون از ۲۰ تا ۸۰ می‌باشد. در مطالعات مربوط به سایکومتری پرسشنامه راسل، پایایی مطلوب با دامنه آلفا از ۰/۸۹ تا ۰/۹۴ برای حیطه‌های مختلف به دست آمده است [۲۰]. سودانی و همکاران در ایران ضریب پایایی را به روش آلفای کرونباخ برابر ۰/۸۶ به دست آوردند [۲۱]. در مطالعه حاضر پایایی با آلفای کرونباخ ۰/۹۲ تأیید شد.

جهت تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (فرآواني، میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی (ضریب همبستگی اسپیرمن و رگرسیون خطی چندگانه) استفاده شد. مفروضات رگرسیون خطی شامل نرمال بودن توزیع باقی‌مانده‌ها، مستقل بودن مانده‌ها، عدم وجود همخطی چندگانه داده مستقل یا وابسته آن پرتو باشد و عدم وجود همخطی چندگانه برقرار بود. برای همه موارد، سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵ تعیین گردید.

یافته‌ها

شرکت کنندگان این مطالعه ۳۱۸ سالمند با میانگین سنی $۵/۸۷ \pm ۵/۸۷$ سال و حداقل و حداکثر سن به ترتیب ۶۰ و ۸۷ سال بودند. نمونه‌ها حداقل صفر و حداکثر ۱۲ فرزند داشتند (میانه و نما = ۴ فرزند). همچنین شاخص میانه ابتلاء به بیماری مزمن ۲ با دامنه صفر تا ۷ بود. سایر مشخصات دموگرافیک در **جدول ۱** ارائه شده است. **جدول ۲** میانگین نمره سلامت روان سالمدان مشارکت کننده را ۵۰/۴۲ نشان داد که بیانگر سلامت روان نه چندان مطلوب سالمدان بود. همچنین میانگین نمره احساس تنها ۳۲/۳۷ نشان‌دهنده احساس تنها سالمدان شرکت کننده، در حد متوسط بود. در **جدول ۳** ضریب همبستگی و سطح معنی‌داری متغیرهای کمی و احساس تنها با سلامت روان سنجیده شد که بیشترین ضریب همبستگی مربوط به احساس تنها بود.

در **جدول ۴** برای بررسی عوامل پیش‌بینی سلامت روان سالمدان شرکت کننده در مطالعه، ۲ مدل آزمون شد. در مدل ۱ متغیرهای جمعیت شناختی مرتبط حدود ۲۵/۸ درصد از واریانس متغیر سلامت روان را پیش‌بینی نمودند. در مدل ۲ با اضافه شدن متغیر احساس تنها ۱۲/۳ درصد به واریانس تبیین شده اضافه شد و متغیرهای موجود در مدل در کل ۳۸/۱ درصد از تغییرات سلامت روان را پیش‌بینی نمودند. تغییر ضریب تعیین از لحظه آماری معنی‌دار بود. با افزایش احساس تنها، سن و تعداد بیماری مزمن، سلامت روان فرد کاهش می‌یافتد. همچنین مردان و کسانی که درآمد بالاتر داشتند از سلامت روان بهتری برخوردار بودند. لازم به توضیح است که بیشترین

زکیزاده و همکاران

جدول ۳. ضریب همبستگی و سطح معنی داری متغیرهای احساس تنهایی و دموگرافیک کمی با نمره کل سلامت روان در سالمندان شرکت کننده در مطالعه در شهر بوشهر در سال ۱۳۹۷

سالمت روان	ضریب همبستگی	سن	تعداد فرزند	تعداد اختلال مزمن	احساسات تنهایی
۰/۲۳۴	۰/۱۴۷	۰/۴۱۳	۰/۵۰۸	۰/۰۰۱ >	
۰/۰۰۱ >	۰/۰۰۹	۰/۰۰۱ >	۰/۰۰۱ >	۰/۰۰۱ >	

جدول ۴. ضرایب تحلیل رگرسیون برای بررسی عوامل پیش بین سلامت روان در سالمندان شرکت کننده در مطالعه در شهر بوشهر در سال ۱۳۹۷

متغیر پیش بین*	مدل ۱	مدل ۲	متغیر پیش بین*
عرض از مبدا	۱/۶۴۰	۱/۵۴۰	ضریب رگرسیون (P Value)
سن	۰/۰۰۲	۰/۰۰۵	ضریب رگرسیون (Beta)
تعداد اختلال جسمی و بیماری	۰/۰۱۹	۰/۰۱۵	استاندارد نشده (B)
مزمن	۰/۰۲۹	۰/۰۲۵۹	
جنسيت مرد	-۰/۰۲۳	-۰/۰۱۷	
بانصد هزار تومن تا یک میلیون تومان	-۰/۰۴۵	-۰/۰۳۲	
بیش از دو میلیون تومان	-۰/۰۶۷	-۰/۰۲۷۰	
میزان درآمد را نمی گوید یا نمی خواهد بگوید	-۰/۰۴۸	-۰/۰۱۰۵	
احساسات تنهایی	-	-۰/۰۱۰۸	
ضریب تعیین	۰/۲۷۴	-۰/۰۳۸۰	
ضریب تعیین استاندارد	۰/۲۵۸	۰/۰۳۹۷	
آماره F (سطح معنی داری) برای مدل	۱۶/۷۴۹ (>۰/۰۰۱)	۰/۰۰۱ >	۰/۰۳۸۱
	۰/۴۲۵ (>۰/۰۰۱)	۰/۰۰۱ >	۰/۰۴۲۵ (>۰/۰۰۱)

و هدف در زندگی باعث افزایش توانایی، سازگاری و تصمیم گیری بهتر و در نتیجه افزایش سلامت روان سالمندان می گردد [۲۴]. برخی محققین، علت بالا بودن سلامت روان را در مطالعات خود، وضعیت اقتصادی- اجتماعی، میزان توسعه یافته گی و خودمراهی سالمندان می دانند [۲۷].

دیگر نتایج مطالعه حاضر نشان داد که، میانگین نمره احساسات تنهایی در سالمندان شرکت کننده در مطالعه شهر بوشهر کمتر از متوسط میانگین پرسشنامه می باشد. کاووسیان و همکاران [۲۸] و کلانتری و همکاران [۲۹]، میانگین نمره احساسات تنهایی را برابر با مطالعه حاضر ذکر نمودند. در تبیین این میزان از تنهایی در سالمندان بیان شد که سالمندانی که تعاملات بیشتری با محیط و خانواده های خود دارد، احساسات تنهایی کمتری را تجربه می کنند. همچنین وجود افرادی در خانواده که، برای سالمند وقت صرف کرده، با آنان هم‌دلی می کنند و به حرفا های آنان گوش می دهند نیز، می تواند از عواملی باشد که در کاهش احساسات تنهایی این قشر مؤثر باشد [۲۸]. در مقابل اختیاری صادق و همکارانش بر روی سالمندان مرد کرمانشاه میزان احساسات تنهایی را کمتر از مطالعه حاضر به دست آوردند. این محققین نشان دادند که احساسات تنهایی به تفاوت های فردی، تأثیر موقعیت های اجتماعی - فرهنگی و حتی برداشت افراد از موقعیت های مختلف بستگی دارد [۳۰]. نتایج مطالعه میردریکوند و همکاران میزان احساسات تنهایی را در سالمندان شهر تهران بیشتر از میزان احساسات تنهایی در سالمندان شهر بوشهر نشان داد. محققین این مطالعه، مهارت های ارتباطی، حمایت اجتماعی و ناتوانی عملکردی را در پیش بینی نقش احساسات تنهایی مؤثر دانستند [۳۱].

تفاوت ضریب تعیین = ۰/۱۲۳، آماره F برای تغییرات = ۶۲/۷۸۷ و

سطح معنی داری برای تغییرات ۰/۰۰۱ >.

*متغیرهایی به عنوان پیش بین وارد مطالعه شدند که با متغیر وابسته همبستگی داشتند یا این که میانگین متغیر وابسته سلامت روان بین سطوح متغیر تفاوت آماری معنی دار داشت. جهت رعایت حجم نوشته آنالیزهای مقدماتی (مقایسه میانگین سلامت روان در سطوح مختلف متغیر وابسته آورده نشده است).

بحث

با توجه به روند رو به رشد سالمندی و نقش مهم احساسات تنهایی و متغیرهای جمعیت شناختی در سلامت روان سالمندان، این مطالعه با هدف بررسی نقش پیش بین احساسات تنهایی در سلامت روان سالمندان شهر بوشهر انجام شد.

یافته های مطالعه حاضر بیانگر این است که میانگین نمره سلامت روان بیش از میانگین قابل کسب از پرسشنامه می باشد که نشان گر سلامت روان نه چندان مطلوب سالمندان می باشد. نتیجه این مطالعه هم راستا با مطالعه زحمت کشان و همکاران [۲۲] و میری و همکاران [۲۳] می باشد. برخی محققین، مهم ترین علل مشکل سلامت روان را افزایش عوامل تنشز، بروز ناتوانی ها، ابتلا به بیماری های مزمن و مشکلات اقتصادی و اجتماعی ذکر کردند [۲۳]. در مقابل، حبیباللهی و همکاران [۲۴]، نبوی و همکاران [۲۵]، علوی و همکاران [۲۶] و ناکانو و همکاران [۲۷] میانگین نمره سلامت روان را در مطالعات خود کمتر (سلامت روان بهتر) از سالمندان بوشهر به دست آوردند. شاید بتوان علت تفاوت در مطالعه حاضر و مطالعات ذکر شده را مرتبط با تفاوت در عوامل اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی دانست. همچنین داشتن معنا

نسبت به سلامتی خود دانست. همچنین زنان در موقعیت‌های مختلف زندگی نسبت به مردان از آسیب‌پذیری بیشتری برخوردارند [۲۵]. همچنین نتایج دیگر این پژوهش نقش سلامت روان بهتر را با وضعیت درآمدی بالاتر نشان داد. در این باره مطالعات دپ و همکاران [۲۶]، علی زاده و همکاران [۲۷] و قرنجیک و همکاران [۲۹] این موضوع را تأیید نمود. داشتن وضعیت درآمدی امن و مطمئن با سلامت روان بهتر در سالمندان همراه است. در تبیین این یافته می‌توان گفت درآمد کافی و وضعیت اقتصادی پایدار، می‌تواند سلامت جسمی، استقلال و امنیت بالاتری را در برآوردن هزینه‌های خانوار داشته باشد که خود می‌تواند عاملی مهم در سلامت روان سالمندان باشد [۴۰].

از مهم‌ترین محدودیت‌های این پژوهش، می‌توان به مقطعی بودن آن، کم بودن تعداد در طبقات برخی از متغیرهای دموگرافیک و ادغام آن‌ها باهم، ویژگی‌های خاص فرهنگی اجتماعی و سالمندان ساکن در سطح جامعه اشاره کرد که امکان تعمیم نتایج را با احتیاط رویرو کرده است. همچنین پیشینه پژوهشی نسبتاً تاچیزی در مورد احساس تنها‌ی و سلامت روان سالمندان در شهر بوشهر وجود دارد که مقایسه یافته‌ها را با یافته‌های پیشین دشوار ساخت. بنابراین انجام مطالعات طولی و استفاده از ابزارهایی غیر از پرسشنامه برای رفع محدودیت ترش روش مشترک و در جوامع دیگر و سرای سالمندان پیشنهاد می‌شود.

نتیجه گیری

سالمندی با افزایش سن و کاهش عملکردها بدنیال بیماری‌های مزمن، کاهش سلامت روان را بدنیال دارد. در این راستا احساس تنها‌ی از جمله اصلی‌ترین مشکلات این قشر می‌باشد که تأثیر مستقیم بر سلامت روان سالمندان دارد. با توجه به اهمیت ارتقاء سلامت روان سالمندان و نتایج پژوهش حاضر، مشاوره و آموزش نیازهای زمان سالمندی، کاهش هزینه‌های درمانی و همچنین مشارکت سالمندان در فعالیت‌های روزمره و گفتگو با گروه دوستان در جهت کاهش احساس تنها‌ی توصیه می‌شود. نتایج این پژوهش می‌تواند در ارتقاء سطح آگاهی سیاست‌گذاران، مردم و خانواده‌های سالمندان در مورد تأثیر احساس تنها‌ی و اثرات آن بر سلامت روان سالمندان بکار رود. همچنین پیشنهاد می‌شود که نیازها و مشکلات پیش‌روی سالمندان و روش‌های مقابله با آن، قبل از سنین سالمندی شناسایی و ارزیابی شده و سالمندان را جهت حل مشکلات و سالمندی فعال یاری نمود.

سپاسگزاری

این مقاله حاصل پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌پرستاری دانشگاه علوم پزشکی بوشهر می‌باشد که با حمایت معاونت تحقیقات و فن‌آوری اطلاعات دانشگاه علوم پزشکی بوشهر انجام شده است. نویسنده‌گان از کلیه سالمندان شرکت‌کننده در مطالعه و مراکز جامع سلامت شهر بوشهر تشکر و قدردانی می‌نمایند.

تضاد منافع

هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسنده‌گان بیان نشده است.

References

- Alipur F, Sajjaei H, Frouzan A. The role of social support on quality of life. J Social Welfare. 2009;33(9):147-65.
- Organization WH. Noncommunicable diseases progress monitor 2015. 2015.

همچنین دیگر یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که احساس تنها‌ی نقش معناداری در پیش‌بینی سلامت روان سالمندان دارد و با افزایش احساس تنها‌ی وضعیت سلامت روان بدتر می‌شود. نتایج مطالعه میرزایی و همکاران [۱۵]، کانگ هو و همکاران [۱۶] و همتی و همکاران [۲۲] هم‌راستا با مطالعه حاضر هستند. نتایج مطالعات متعدد نشان می‌دهد که احساس تنها‌ی با مشکلات روانی اجتماعی (کاهش تعاملات) که به همراه دارد، سلامت روان و سلامت جسمانی سالمندان را دچار اختلال می‌نماید [۲۲]. همچنین مطابق تحقیقات دیگر، محققین، آسیب‌پذیری و مشکلات سالمندان را بدنیال احساس تنها‌ی به تفاوت‌های فردی، تأثیر موقعیت‌های اجتماعی - فرهنگی و حتی برداشت سالمندان از موقعیت‌های مختلف مربوط دانسته‌اند [۳۳]. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که بدنیال افزایش سن سلامت روان بدتر می‌شود. در این رابطه نتایج مطالعات سینگ و همکاران [۲۴]، برهانی نژاد و همکاران [۳۵]، علوی و همکاران [۲۶] و میری و همکاران [۲۳] این یافته را تأیید می‌کند. سالمندان به دنبال بالا رفتن سن به دلیل ناتوانی‌ها و مشکلات جسمی، به تدریج از اجتماع فاصله گرفته و کمتر در فعالیت‌ها، شرکت می‌کنند. با کم شدن ارتباطات سالمندان با دوستان و نزدیکان خود، کمتر می‌توانند از نقطه نظرات و ترجیبات یکدیگر برای حل مشکلات خود سود می‌برند. این ناتوانی‌ها باعث بوجود آمدن احساس ناخوشایند و کاهش توانایی‌ها و نهایتاً نیز کاهش سلامت روان می‌شود [۲۶].

دیگر یافته‌های پژوهش بیان‌گر این بود که با افزایش تعداد بیماری‌ها و اختلالات مزمن سلامت روان کاهش می‌یافتد که همسو با مطالعات رضایی‌پندری و همکاران [۲۶]، علوی و همکاران [۲۶] و برهانی نژاد و همکاران [۲۵] بود. در این رابطه می‌توان گفت در پیری، توانایی فرد در رعایت اصول و حفظ سلامتی، تا حدود زیادی به دنبال بیماری‌های مزمن و ناتوانی‌ها کم شده که شدن سلامت روان می‌شود. همچنین شناس ابتلا به بیماری‌های مزمن با افزایش سن بیشتر می‌شود [۳۶].

نتایج دیگر تحقیق حاضر نشان داد که جنسیت نیز در سلامت روان سالمندان نقش داشته و جنس مرد از سلامت روان بهتری برخوردار بود. در این باره مطالعات برهانی نژاد و همکاران [۲۵]، علوی و همکاران [۲۶]، میری و همکاران [۲۳]، رضایی‌پندری و همکاران [۳۶] و باری و همکاران (۸) تأیید کننده این موضوع می‌باشد. این موضوع شاید به نحوه زندگی زنان و مردان به خصوص در جامعه ایرانی مرتبط باشد. در جامعه ایران به خصوص در گذشته‌ای که سالمندان کنونی دوران بهره‌وری خود را سپری می‌کرده‌اند، مردان بیشتر در خارج از خانه و زنان در داخل منزل مشغول بوده‌اند. به همین دلیل شبکه اجتماعی و ارتباطات اجتماعی برای مردان بیشتر از زنان مهیا بوده است، این مشکل در مردان کمتر از زنان دیده می‌شود. در این باره می‌توان مشکلات سلامت روان در زنان را به دلیل توجه و حساسیت بالای آنان

- Selected Results of the 2016 National Population and Housing Census Iran: Statistical Center of Iran 2017 [cited 2020]. Available from: https://www.amar.org.ir/Portals/1/census/2016/Iran_Census_2016.

4. Pilgrim D. Key concepts in mental health: SAGE Publications Limited; 2019.
5. Organization WH. Investing in mental health: evidence for action. 2013;924156461X.
6. Ibrahimi E. Effects of loneliness on mental health of elderly people: The role of the nurse. Lovisa city: Pamela Gray; 2015.
7. Tian Q. Intergeneration social support affects the subjective well-being of the elderly: Mediator roles of self-esteem and loneliness. *J Health Psychol*. 2016;21(6):1137-44. doi: [10.1177/1359105314547245](https://doi.org/10.1177/1359105314547245) pmid: [25205776](#)
8. Barry PP. An overview of special considerations in the evaluation and management of the geriatric patient. *Am J Gastroenterol*. 2000;95(1):8-10. doi: [10.1111/j.1572-0241.2000.01697.x](https://doi.org/10.1111/j.1572-0241.2000.01697.x) pmid: [10638552](#)
9. Yasamy M, Dua T, Harper M, Saxena S. Mental health of older adults, addressing a growing concern. World Health Organization, Department of Mental Health and Substance Abuse. 2013;10:4-9.
10. Pachana N, Laidlaw K. In tanzania health care. *nurse ethics Neuropsychology* OHo, editor. Oxford University Press: Oxford; 2012.
11. Heravi KM, Anoosheh M, Foroughan M, Sheykhi MT, Hajizadeh E, Seyed BMM, et al. Loneliness from the perspectives of elderly people: A phenomenological study. *Iran J Ageing*. 2008;2(6):410-20.
12. Boheirayi H, Delavar A, Ahadi H. Standardization of UCLA Loneliness Scale (version 3) on students attending universities in Tehran. *Thought Behav Clin Psychol*. 2006;1(1):6-18.
13. Aquino JA, Russell DW, Cutrona CE, Altmaier EM. Employment status, social support, and life satisfaction among the elderly. *J couns psychol*. 1996;43(4):480.
14. Heinrich LM, Gullone E. The clinical significance of loneliness: a literature review. *Clin Psychol Rev*. 2006;26(6):695-718. doi: [10.1016/j.cpr.2006.04.002](https://doi.org/10.1016/j.cpr.2006.04.002) pmid: [16952717](#)
15. Mirzaei F, Khodabakhshi-Koolaee A. The relationship between sleep quality and perceived social support with loneliness in elderly men. *J Gerontol*. 2018;2(3):11-20. doi: [10.29252/joge.2.3.11](https://doi.org/10.29252/joge.2.3.11)
16. Kang H-W, Park M, Wallace JP. The impact of perceived social support, loneliness, and physical activity on quality of life in South Korean older adults. *J sport health sci*. 2018;7(2):237-44.
17. Mellor D, Stokes M, Firth L, Hayashi Y, Cummins R. Need for belonging, relationship satisfaction, loneliness, and life satisfaction. *Pers idiv Differ*. 2008;45(3):213-8. doi: [10.1016/j.paid.2008.03.020](https://doi.org/10.1016/j.paid.2008.03.020)
18. Hosseini SH, Bahraminejad Z. The role of social support networks in public health and health service utilization among the elderly. *J Res Health*. 2014;4(4):955-61.
19. Malekooti SK, Mirabzadeh A, Fathollahi P, Salavati M, Kahali S, Afkham Ebrahimi A, et al. Reliability, Validity and Factor Structure of the GHQ-28 in Iranian Elderly. *Iran J Ageing*. 2006;1(1):11-21.
20. Russell DW. UCLA Loneliness Scale (Version 3): reliability, validity, and factor structure. *J Pers Assess*. 1996;66(1):20-40. doi: [10.1207/s15327752jpa6601_2](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6601_2) pmid: [8576833](#)
21. Sodani M, Shogaeyan M, Neysi A. The Effectiveness of Group Therapy Based on the Loneliness of Retired Men. *J Cogn Behav Sci*. 2012;1(2):43-54.
22. Zahmatkeshan N, Akaberian S, Yazdanpanah S, Khoramroodi R, Gharibi T, Jamand T. Assessing Quality Of Life and related factors in Bushehr, s elders-1387-8. *J Fasa univ med sci*. 2012;2(1):53-8.
23. Miri M, Salehinya H, Tiyyuri A, Bahlgerdi M, Taghizadeh A. Prevalence of mental disorders and its related factors among elderly of Birjand, 2014. *J Geriatr Nurs*. 2016;2(2):94-103.
24. Sodagar S, Sobhi N. The distinctive role of spirituality and social support in mental health and death anxiety in the elderly. *Soc Psychol Res*. 2019;8:1-22.
25. Nabavi SH, Alipour F, Hejazi A, Rashedi V. Relationship between social support and mental health in older adults. *Med J Mashhad Univ Med Sci*. 2014;57(7):841-6.
26. Alavi M, Jorjoran Shushtari Z, Noroozi M, Mohammadi Shahboulaghi F. Mental health and related factors in old population in Tehran 2014-2015. *J Mazandaran Univ Med Sci*. 2018;27(158):112-22.
27. Nakano A. The relationship between mental health and self-rated health in older adults. Japan: Kobe University; 2014.
28. Kavoosian N, Hosseinzadeh K, Jaliseh HK, Karboro A. The relationship between spiritual health and loneliness among the elderly in Karaj-2016. *J Res Relig Health*. 2018;4(2):7-15.
29. Kalantari A, Hoseynizadeh ASS. A Study of Social and Psychological Factors Affecting Feeling Lonely (Case Study: Tehran Citizens). *Soc Stud Res Iran*. 2017;6(2):257-83.
30. Ekhtiary SM, Imani NM, Mirzamohammadi MH. The Prediction of Loneliness among the Kermanshahi Elderly Based on Self-Compassion, Spirituality, and Islamic Lifestyle. *J Res Relig Health* 2018;4(2):69-80.
31. Mirderikvand F, Adavi H, Amirian L, Khodaie S. The Investigation relationship between Social support and Depression mediated by Loneliness between Elderly. *J Geriatr Nurs*. 2017;3(2):63-75. doi: [10.21859/jgn.3.2.63](https://doi.org/10.21859/jgn.3.2.63)
32. Hemmati Alamdarlou G, Dehshiri G, Shojaie S, Hakimi Rad E. Health and loneliness status of the elderly living in nursing homes versus those living with their families. *Iran J Ageing*. 2008;3(2):557-64.
33. Afshani A, Rasoolinezhad P, Kaviani M, Samii H. Relationship between Islamic lifestyle and social health of the city of Yazd. *J Stud Islam Psychol*. 2014;8(14):83-104.
34. Singh AP, Shukla A, Singh PA. Perceived self efficacy and mental health among elderly. *Delhi Psychiat J*. 2010;13(2):314-21.
35. Borhaninejad V, Momenabadi V, Hosseini SH, Mansori T, Sadeghi A, toroski M. Health physical and mental status in the elderly of Kerman. *J North Khorasan Univ Med Sci*. 2015;6(4):715-25. doi: [10.29252/jnkums.6.4.715](https://doi.org/10.29252/jnkums.6.4.715)
36. Rezaeipandari H, Morowatisharifabad MA. Assessment of Psychosocial Determinants (Self-Efficacy and Social Support) of Lifestyle in the Elderly in Yazd City, Iran, 2015. *Qom Univ Med Sci J*. 2016;10(9):51-60.
37. Depp CA, Jeste DV. Definitions and predictors of successful aging: a comprehensive review of larger quantitative studies. *Am J Geriatr Psychiatry*. 2006;14(1):6-20. doi: [10.1097/01.JGP.0000192501.03069.bc](https://doi.org/10.1097/01.JGP.0000192501.03069.bc) pmid: [16407577](#)
38. Alizadeh M, Hoseini M, Shojaeizadeh D, Rahimi A, Arshinchi M, Rohani H. Assessing anxiety, depression and psychological wellbeing status of urban elderly under

- represent of Tehran metropolitan city. Iran J Ageing. 2012;7(3):66-73.
39. Gharanjik A, Mohammadi Shahbolaghi F, Sahaf R, Ansari G, Najafi FG, . Prevalence of depression in Turkmen older adults-1389. Iran J Ageing. 2011;6(21):9-34.
40. Bakhtiyari M, Emaminaei M, Hatami H, Khodakarim S, Sahaf R. Depression and Perceived Social Support in the Elderly. Salmand. 2017;12(2):192-207. doi: [10.21859/sija-1202192](https://doi.org/10.21859/sija-1202192)