



The Effectiveness of Intensive Short-Term Dynamic Psychotherapy on Self-Differentiation and Attachment Behavior in Couple Relationships of Women with Tendency to Marital Infidelity

Fahime Kashefi¹, Manouchehr Azkhosh^{2*}, Mohammad Saeed Khanjani³,
Hakime Aghaei⁴

1-Ph.D. Student of Psychology, Shahroud Branch, Islamic Azad University, Shahrood, Iran.

2- Associate Professor, Department of Counseling, University of Rehabilitation Sciences and Social Health, Tehran, Iran.

3- Associate Professor, Department of Counseling, University of Rehabilitation Sciences and Social Health, Tehran, Iran.

4- Assistant Professor, Department of Psychology, Shahroud Branch, Islamic Azad University, Shahrood, Iran.

Corresponding Author: Manouchehr Azkhosh, Associate Professor, Department of Counseling, University of Rehabilitation Sciences and Social Health, Tehran, Iran.

Email: mn.azkhosh@uswr.ac.ir

Received: 12 Oct 2022

Accepted: 3 March 2023

Abstract

Introduction: Marital infidelity is a source of intense distress for personal and interpersonal couple's life and destroyer their relationship. The purpose of this study was to effectiveness of intensive short-term dynamic psychotherapy on self-differentiation and attachment behavior in couple relationships in women with a tendency to marital infidelity.

Methods: This semi-experimental study was conducted with a pretest-posttest-follow-up two-month design with the control group. The statistical population of the present study was all married women with a tendency to marital infidelity who were referred to the psychological centers of Tehran city in the year 2022, using the convenience sampling method, 40 people were selected and randomly placed in two groups of 20 people. Data collection tools included attitudes toward the infidelity scale, self-differentiation inventory, and accessibility, responsiveness, and engagement scale. Then the experimental group received intensive short-term dynamic psychotherapy for 9 weekly sessions for 90 minutes. but the control group received no intervention. Data analysis was performed using analysis of variance with repeated measures with SPSS-24.

Results: The results of the study showed that short-term dynamic psychotherapy in the post-test had a significant effect on self-differentiation and attachment behavior in couple relationships and results in the follow-up phase also indicated the stable effectiveness of short-term dynamic psychotherapy in the experimental group ($P < 0.05$).

Conclusions: Based on the results of the present study, it can be said that short-term dynamic psychotherapy can be used as a treatment method for self-differentiation and attachment behavior in couple relationships in women with a tendency to marital infidelity in counseling centers and psychological services.

Keywords: Short-term Dynamic Psychotherapy, Self-Differentiation, Attachment Behavior in Couple Relationships, Tendency to Marital Infidelity.



تأثیر روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت بر تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی زنان دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی

فهیمة کاشفی^۱، منوچهر ازخوش^{۲*}، محمدسعید خانجانی^۳، حکیمه آقایی^۴

۱- دانشجوی دکتری روانشناسی عمومی، واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود، ایران

۲- دانشیار، گروه مشاوره، دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی، تهران، ایران

۳- دانشیار، گروه مشاوره، دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی، تهران، ایران

۴- استادیار، گروه روانشناسی عمومی، واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود، ایران

نویسنده مسئول: منوچهر ازخوش، دانشیار گروه مشاوره، دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی، تهران، ایران.
ایمیل: mn.azkhosh@uswr.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۱۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۷/۲۰

چکیده

مقدمه: پیمان شکنی زناشویی مایه آشفتگی چشمگیر زندگی فردی و میان فردی زوجین و تباہ کننده رابطه آنها است. هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت بر تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی در زنان دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی بود.

روش کار: روش پژوهش حاضر، آزمایشی با طرح پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری ۲ ماه همراه با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه زنان متأهل دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی مراجعه کننده به مراکز روانشناسی شهر تهران در سال ۱۴۰۱ بودند. با استفاده از روش نمونه گیری در دسترس ۴۰ نفر انتخاب و به روش تخصیص تصادفی در دو گروه ۲۰ نفری جایگذاری شدند. ابزار جمع آوری اطلاعات شامل مقیاس گرایش به پیمان شکنی زناشویی، فرم کوتاه سیاهه تمایز یافتگی خود و مقیاس دسترسی پذیری، پاسخگویی و همدم طلبی بود. گروه آزمایش ۹ جلسه هفتگی ۹۰ دقیقه ای تحت روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت قرار گرفت؛ اما گروه کنترل هیچ گونه مداخله ای دریافت نکرد. داده ها با روش تحلیل واریانس آمیخته تحلیل با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ تحلیل شد.

یافته ها: نتایج نشان داد روان درمانی پویایی کوتاه مدت در مرحله پس آزمون اثربخشی معناداری بر افزایش تمایز یافتگی خود و افزایش رفتار دلبستگی در روابط زناشویی داشت و نتایج در مرحله پیگیری نیز حاکی از پایدار اثربخشی روان درمانی پویایی کوتاه مدت در گروه آزمایش بود ($P < 0.05$).

نتیجه گیری: بر اساس نتایج پژوهش حاضر، می توان گفت که روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت می تواند به عنوان یک شیوه درمانی مناسب برای بهبود تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی در زنان دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی در مراکز مشاوره و خدمات روانشناختی به کار برده شود.

کلیدواژه ها: روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت، تمایز یافتگی خود، رفتار دلبستگی در روابط زناشویی، گرایش به پیمان شکنی زناشویی.

مقدمه

خانواده به عنوان یک واحد اجتماعی، عاطفی و شکل دهنده ی شخصیت آدمی با پیوند زناشویی زن و مرد شکل می‌گیرد (۱). بر این اساس، نیاز به برقراری ارتباط توأم با صمیمیت (۲) و عشق از اساسی‌ترین دلایلی است که زن و مرد را به سوی انتخاب و پیوند زناشویی با هم می‌کشاند (۳). از آنجا که زندگی زناشویی کانون بسیاری از هیجانات مثبت و پیامدهای سازنده برای زوجین است، اما برخی اوقات این کانون خانواده می‌تواند در معرض تهدیداتی قرار گیرد (۴). یکی از این خطرات پیمان‌شکنی زناشویی است (۵) که شامل کلیه رفتارهای جنسی و غیرجنسی یک فرد متأهل با جنس مخالف (۶) خارج از چارچوب و قواعد زناشویی می‌باشد (۷)، که بیشتر بر تنوع طلبی در روابط جنسی اشاره دارد (۸)، که این وضعیت تحت عنوان پیمان شکنی زناشویی-جنسی معرفی می‌شود (۹، ۱۰).

ابا توجه به آنچه گفته شد به دلیل آسیب‌های ناشی از پیمان شکنی زناشویی شناسایی عوامل موثر در تبیین آن حائز اهمیت است (۱۱). بر اساس پیشینه پژوهش، تمایز یافتگی خود نیز می‌تواند با گرایش به پیمان شکنی زناشویی در ارتباط باشد (۱۲). بر اساس نظریه بوئن واکنش هیجانی حالتی است که در آن، هیجانات و احساسات فرد بر عقل و منطق او غلبه می‌کند و تصمیم‌گیری‌های فرد فقط بر اساس واکنش‌های هیجانی صورت می‌گیرد. موقعیت من به معنای داشتن عقاید و باورهای مشخص در زندگی، توانایی پیگیری منطقی عقاید شخصی خود حتی در شرایطی است که از سوی دیگران تحت فشار باشند. گریز هیجانی به فاصله گرفتن عاطفی و فیزیکی از خانواده یا ایجاد موانع روانی مانند صحبت نکردن با یکی از اعضای خانواده اشاره دارد و هم آمیختگی با دیگران به معنای وابستگی زیاد به والدین است و تایید طلبی از سوی دیگران از نشانه‌های آن است (۱۲). بر اساس نظریه سیستم‌های خانواده بوئن، تمایز یافتگی خود نقش بسیار مهمی در ایجاد و صمیمیت بلندمدت و متقابل در ازدواج و زمینه‌های سلامت زوجین دارد (۱۳). افرادی که در زمینه تمایز یافتگی خود مشکل دارند، مشکلات روانشناختی، استرس و رفتارهای خودآسیب‌رسان بیشتری را تجربه می‌کنند (۱۴). به طوری که افرادی که دارای میزان بالایی از تمایز یافتگی خود می‌باشند، میزان واکنش‌پذیری هیجانی ضعیف‌تر و توانمندی بالاتری در مدیریت و تنظیم هیجاناتشان دارند. همچنین توانایی بیشتری

فهمه کاشفی و همکاران

در تفکر به هنگام استرس داشته و هنگامی که استقلال خود را حفظ می‌کنند در برقراری روابط صمیمانه با دیگران بهتر عمل می‌کنند. در حالی که افراد دارای تمایز یافتگی خود ضعیف، مدیریت هیجانات ناکارآمدتری را تجربه می‌کنند (۱۵، ۱۶).

افزون بر اینها، یکی دیگر از عوامل به وجود آورنده مشکلات زناشویی مانند پیمان شکنی می‌تواند دلبستگی زوجین باشد (۱۷). دلبستگی نحوه تأثیر ویژگی‌های فردی را بر عملکرد افراد توصیف می‌کند و توضیح می‌دهد که چطور فرایندهای دلبستگی بر عملکرد این افراد تأثیر گذاشته و نقش تنظیم‌کننده‌ای در روابط عاشقانه و مشکلات زناشویی ایجاد می‌کند (۱۸). بر اساس نظریه بالبی، دسترسی‌پذیری به عنوان رفتار کلیدی در روابط توصیف می‌شود که حالت امنیت و یا اضطراب و پریشانی زیادی تعیین می‌کند و پاسخگویی به عنوان رفتار کلیدی در روابط توصیف می‌شود که حالت امنیت و یا اضطراب و پریشانی و آشفتگی فرد به میزان زیادی تعیین می‌کند و همدم طلبی به سازه کلی روابط بین اشخاص یا میزان فاصله یا فضای مربوط است که اشخاص می‌خواهند بین آنها و دیگران وجود داشته باشد و تجلی نیروهای پیوند یافتن و باهم بودن است (۱۹). فراوانی بوسیدن و داشتن زندگی جنسی کارآمد با سبک‌های دلبستگی اضطرابی و اجتنابی رابطه منفی و معناداری دارد (۲۰) و این سبک‌ها می‌توانند سطح رضایتمندی از روابط زناشویی، پیمان شکنی زناشویی (۲۱)، روابط عاشقانه (۲۲)، تعهد زناشویی (۲۳) و رضایت از زندگی جنسی میان زوجین را پیش‌بینی کنند (۲۴). بر اساس پیشینه پژوهش، سبک‌های دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا می‌توانند به عنوان عوامل پیش بین مناسبی برای احتمال درگیر شدن افراد در روابط پیمان شکنانه زناشویی در نظر گرفته شوند (۲۵). با توجه به مشکلات ذکر شده که به عنوان عوامل شکل دهنده پیمان شکنی زناشویی از آن نام برده شده، به کارگیری مداخلات روانشناختی برای کاهش مشکلات افراد دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی می‌تواند کارآمد باشد (۲۶). در جهت کاهش مشکلات افرادی که دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی هستند، مداخلات متعددی به کار گرفته شده است که از جمله آنها می‌توان به مشاوره بومی مبتنی بر بحران‌های وجودی (۲۶)، درمان راه حل محور (۲۷) و طرحواره درمانی و روایت درمانی (۲۸) اشاره کرد. اما مداخله درمانی‌ای که کمتر مورد توجه قرار

گرفته است درمان نوظهور روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت است که توسط Davanloo معرفی شده است (۲۹، ۳۰).

روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت رویکردی است که با توجه لحظه به لحظه و فیدبک های بدنی برای حل و فصل مشکلات ناشی از تعارضات هیجانی طراحی شده است. بیمار به سبب تروماهای ارتباطی گذشته و تجارب ناکام کننده با توسل به مکانیزم های دفاعی، از واقعیت فاصله می گیرد و بر جنبه های ذهنی خود و تخیل گرایی جذب می شود. لذا روان درمانی پویایی کوتاه مدت بیمار را تشویق به لمس احساسات واقعی و بیان واقعیت های هیجانی خود می کند (۳۱). از مداخله روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت در کاهش مشکلات زناشویی از جمله کاهش تعارضات زناشویی (۳۲)، افزایش سازگاری زناشویی (۳۳) و بالا بردن میزان رضایتمندی زناشویی استفاده شده است (۳۴). با توجه به آنچه گفته شد گرایش به پیمان شکنی زناشویی می تواند با مشکلات مختلفی از جمله ضعف در تمایز یافتگی خود و دلبستگی ناپایمن زناشویی در ارتباط باشد و حتی رویکردهای درمانی مختلفی که برای بهبود مشکلات افراد دارای گرایش به پیمان شکنی به کار گرفته شده اند و حتی کارآمد بوده اند، اما همچنان شاهد برگشت برخی از مراجعان برای درمان هستیم. لذا محقق به دنبال این سوال است که آیا روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت بر تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی در زنان دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی موثر است؟

روش کار

روش پژوهش بر مبنای هدف کاربردی و از منظر گردآوری داده ها جزء پژوهش های کمی و از نوع آزمایشی، با طرح پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری دو ماهه همراه با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه زنان متأهل مراجعه کننده به مراکز روانشناسی دکتر شهرام ناصری (نوبنیاد، صدر و دولت) شهر تهران در سال ۱۴۰۱ از تاریخ ۱۴۰۱/۰۲/۳۱ تا تاریخ ۱۴۰۱/۰۳/۲۸ بودند که به دلیل تمایلات و گرایش به روابط فرا زناشویی مراجعه کرده بودند. به منظور نمونه گیری از بین زنان مراجعه کننده به مراکز مشاوره، با توجه به اینکه حداقل نمونه لازم در پژوهش های آزمایشی و نیمه آزمایشی در هر گروه حداقل ۱۵ الی ۲۰ نفر

است (۳۵). در مرحله اول به شیوه نمونه گیری در دسترس ۴۰ نفر انتخاب و این ۴۰ نفر در گام دوم به روش تخصیص تصادفی (به شیوه قرعه کشی) در یک گروه آزمایش (۲۰ نفر) و یک گروه کنترل (۲۰ نفر) جایگزین شدند. به این صورت که با مراجعه به جدول کوهن (cohen)، حجم نمونه انتخاب شد. به این طریق که در سطح اطمینان ۹۵ درصد، حجم اثر ۰/۷۰ و توان آماری ۰/۹۱ برای هر گروه ۱۲ نفر تعیین شد. اما از آنجایی که احتمال ریزش برخی نمونه ها وجود نداشت و در جهت تعمیم پذیری بیشتر نتایج حجم هر گروه ۲۰ نفر انتخاب شد.

همچنین کسب نمره ۱۲ و بالاتر در پرسشنامه گرایش به پیمان شکنی زناشویی، فرد تحت درمان های دارویی روان شناختی قرار نگرفته باشد (بر طبق پرونده مراجعین) و حداقل تحصیلات دیپلم از ملاک های ورود به پژوهش بود. افزون بر این دو جلسه غیبت، شرکت همزمان در دیگر دوره ها و مداخلات آموزشی و روانشناختی، مخدوش بودن پاسخنامه و عدم شرکت در مرحله پس آزمون و پیگیری از ملاکهای خروج از پژوهش بود. به منظور جمع آوری اطلاعات از ابزارهایی به شرح زیر استفاده شد:

مقیاس گرایش به پیمان شکنی زناشویی (Attitudes Toward Infidelity Scale): این مقیاس توسط Whatley در سال ۲۰۰۸ تدوین شده است و شامل ۱۲ سوال می باشد که نمره گذاری آن به صورت طیف لیکرت ۷ درجه ای بوده به این صورت که بسیار مخالفم ۱ نمره، تا حدودی مخالفم ۲ نمره، کمی مخالفم ۳ نمره، نمی دانم ۴ نمره، کمی موافقم ۵ نمره، تا حدودی موافقم ۶ نمره، بسیار موافقم ۷ نمره تعلق می گیرد. حداکثر نمره ۸۴ به معنی پذیرنده پیمان شکنی زناشویی و حداقل نمره ۱۲ ست که به معنی ردکننده پیمان شکنی زناشویی تفسیر می گردد (۳۶). در یک پایایی و روایی مقیاس را بررسی و پایایی آن با آلفای کرونباخ را تایید و ضریب ۰/۸۰ به دست آورده است و روایی آن محتوایی آن و مقدار شاخص آن با روش لاوشه ضریب ۰/۷۲ را به دست آورده است (۳۶). در پژوهشی دیگر پایایی با آلفای کرونباخ را بررسی و ضریب ۰/۸۱ گزارش و روایی محتوایی آن با روش لاوشه را ضریب ۰/۷۵ محاسبه کرده اند (۳۷). در سایر پژوهش ها نیز ویژگیهای روانسنجی مقیاس نگرش به پیمان شکنی زناشویی را بررسی ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۹ و روایی ملاکی آن با متغیر سلامت روان را بررسی و ضریب همبستگی بین دو متغیر نگرش به پیمان شکنی و سلامت

فهمه کاشفی و همکاران

پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونیخ پیش آزمون ۰/۷۵، پس آزمون ۰/۸۱ و پیگیری ۰/۹۰ به دست آمده است. **مقیاس دسترسی پذیری، پاسخگویی و همدم طلبی (Brief Accessibility, Responsiveness, and Engagement Scale)**: این مقیاس توسط Sandberg and et al در سال ۲۰۱۲ تدوین شده است و شامل ۱۲ سوال که ۶ خرده مقیاس دسترسی پذیری خود، پاسخگویی خود، همدم طلبی خود، دسترسی پذیری همسر، پاسخگویی همسر، همدم طلبی همسر را اندازه گیری می کند (۴۸). نمره گذاری مقیاس در طیف لیکرت پنج درجه ای صورت می گیرد، به این صورت که به گزینه هرگز ۱ نمره، به ندرت ۲ نمره، گاهی اوقات ۳ نمره، معمولاً ۴ نمره و همیشه ۵ نمره تعلق می گیرد. در یک پژوهش پایایی و روایی آن بررسی و برای محاسبه پایایی از آلفای کرونیخ استفاده کرده است که ضرایب در دامنه ۰/۵۳ تا ۰/۷۸ به دست آورده اند و روایی عاملی آن را نیز محاسبه و مقدار خطای ریشه ی مجذور میانگین تقریب (RMSEA) و شاخص برازش مقایسه ای (CFI) به ترتیب ۰/۹۹۰ و ۰/۰۰۳ به دست آمده است (۴۸). همچنین ضرایب آلفای کرونیخ در دامنه ۰/۵۷ تا ۰/۸۷ به دست آمده است و روایی عاملی آن را نیز محاسبه و مقادیر نسبت کای اسکور به درجه آزادی X^2/d و خطای ریشه ی مجذور میانگین تقریب (RMSEA) به ترتیب ۳/۸۴ و ۰/۰۱ به دست آمده است (۴۹). این مقیاس در ایران ترجمه و هنجاریابی شده است و برای بررسی پایایی مقیاس از آلفای کرونیخ استفاده شده است که ضریب بازآزمایی ۰/۹۰ و ضرایب کرونیخ دسترسی پذیری، پاسخگویی و همدم طلبی خود به ترتیب ۰/۸۲، ۰/۷۷ و ۰/۸۴ و همچنین ضرایب کرونیخ دسترسی پذیری، پاسخگویی و همدم طلبی همسر به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۷۶ و ۰/۹۰ به دست آمده است و روایی همگرا مقیاس با متغیر رضایت زناشویی بررسی و ضریب همبستگی ۰/۷۲ و معنادار در سطح ۰/۰۱ و روایی افتراقی با متغیر تعارضات زناشویی بررسی و ضریب همبستگی ۰/۵۸- و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمد (۵۰). در یک پژوهش دیگر ضریب کرونیخ ۰/۷۶ گزارش شده است که نشان دهنده پایایی خوب مقیاس است (۵۱). در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونیخ پیش آزمون ۰/۸۰، پس آزمون ۰/۹۲ و پیگیری ۰/۹۳ به دست آمده است. در این تحقیق از آمار توصیفی همچون میانگین و انحراف معیار و از آمار استنباطی شامل تحلیل واریانس آمیخته

روان را ضریب ۰/۲۰ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آورده اند (۳۸). همچنین در یک پژوهش دیگر پایایی آن بررسی و ضریب آلفای کرونیخ ۰/۸۰ و روایی واگرایی آن با مقیاس جهت گیری مذهبی Allport & Ross (۴۰) بررسی و ضرایب همبستگی با جهت گیری مذهبی درونی، با ۰/۲۹ و جهت گیری مذهبی بیرونی ۰/۱۶ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آورند (۳۹). در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونیخ پیش آزمون ۰/۷۱، پس آزمون ۰/۸۲ و پیگیری ۰/۹۱ به دست آمده است.

سیاهه تمایز یافتگی خود (Self-Differentiation Inventory): این سیاهه توسط Drake and et al در سال ۲۰۱۵ تدوین شده است و دارای ۲۰ سوال است که چهار خرده مقیاس واکنش پذیری هیجانی، موقعیت من، گریز هیجانی و هم آمیختگی با دیگران را اندازه گیری می کند (۴۱). نمره گذاری در طیف ۶ گزینه ای صورت می گیرد که به خیلی زیاد ۶ نمره، زیاد ۵ نمره، متوسط ۴ نمره، نمی دانم ۳ نمره، کم ۲ نمره، خیلی کم ۱ نمره تعلق می گیرد. به این صورت که خیلی زیاد ۱ نمره، زیاد ۲ نمره، متوسط ۳ نمره، نمی دانم ۴ نمره، کم ۵ نمره، خیلی کم ۶ نمره تعلق می گیرد. در یک پژوهش روایی و پایایی آن را بررسی و ضریب آلفای کرونیخ در دامنه ۰/۶۸ تا ۰/۸۰ و ضریب بازآزمایی به فاصله ۴ هفته در دامنه ۰/۷۲ تا ۰/۸۲ گزارش کرده اند (۴۱) و روایی آن با مقیاس تمایز یافتگی خود اسکورن و همکاران (۴۲) بررسی و ضریب همبستگی آن را ۰/۷۵ و معنادار در سطح ۰/۰۱ گزارش کرده اند. در پژوهش های دیگر مانند پژوهش یوسف و همکاران (۴۳) روایی و پایایی آن را بررسی و ضرایب آلفای کرونیخ در دامنه ۰/۶۶ تا ۰/۸۲ و ضریب بازآزمایی به فاصله ۴ هفته ضرایب در دامنه ۰/۷۰ تا ۰/۸۶ گزارش کرده اند و روایی ملاکی آن با مقیاس عزت نفس روزنبرگ (۴۴) بررسی و ضرایب همبستگی در دامنه ۰/۲۴ تا ۰/۳۶ و معنادار در سطح ۰/۰۱ محاسبه کرده و به دست آورده اند. در یک پژوهش دیگر پایایی آن را محاسبه و ضریب آلفای کرونیخ ۰/۷۸ گزارش و روایی ملاکی آن با پرسشنامه سلامت روان Goldberg & Hillier و بررسی و ضریب همبستگی ۰/۴۷- و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (۴۵،۴۶). در سایر پژوهش ها ضرایب پایایی و روایی را محاسبه کرده اند که ضریب آلفای کرونیخ ۰/۷۴ و روایی عاملی اکتشافی آن محاسبه و مقدار کایز-میر-اولکین ۰/۸۰ به دست آمده است (۴۷). در

آمده است که نشان دهنده روایی محتوایی روان درمانی پویشی فشرده کوتاه مدت در این پژوهش است. همچنین این جلسات درمانی در پژوهش های مختلفی مانند پژوهش احمدی و همکاران (۵۲) و حیدری نسب و همکاران (۵۳) استفاده و کارآمدی آن تایید شده است.

استفاده شد. همچنین برای بررسی ماندگاری نتیجه درمانی از «آزمون تعقیبی بن فرونی» و نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ استفاده شد. همچنین ساختار ۹ جلسه ای (هر هفته یک جلسه و هر جلسه ۹۰ دقیقه ای) روان درمانی پویشی فشرده کوتاه مدت اقتباس از دوانلو (۴۷) در جدول ۱ آمده است. که روایی محتوایی آن بررسی و ضریب ۰/۷۵ به دست

جدول ۱. جلسات روان درمانی پویشی فشرده کوتاه مدت اقتباس از دوانلو (۵۴)

جلسات	هدف	محتوی جلسه	تغییر رفتار مورد انتظار	تکالیف منزل
اول	معارفه و بیان قوانین جلسات و ارزیابی اولیه مشکل افراد نمونه	بیان قواعد اجرای جلسات درمانی و مصاحبه با اجرای توالی پویشی که درمانگری آزمایشی نام دارد.	آگاهی از برخی از یافته های تجربی روان درمانی پویشی کوتاه مدت فشرده و نحوه استفاده از این یافته ها	-
دوم	کار با دفاع های تاکتیکی	با توجه به نوع دفاع های افراد، مداخلات مناسب و موثر مربوط به اجرا در خواهد آمد.	افزایش ظرفیت ذهن آگاهی و توجه لحظه به لحظه احساسات	روبه رویی با دفاعها به جای اجتناب از آنها
سوم	شناسایی موارد مثبت و منفی شخصیت	بررسی واژه های تخصصی مورد استفاده افراد نمونه، دفاع های تاکتیکی گفتار غیرمستقیم و افکار مرضی و احتمالی. مداخله موثر چالش با دفاع های افراد نمونه و مشخص کردن گفتار، چالش با وفا و تردید در دفاع	پذیرش هیجانات و افکار منفی بدون قضاوت	تمرکز بر افکار، رفتار و حالات رفتاری بدون پیشداوری و قضاوت
چهارم	آموزش شیوه های حل تعارض	بررسی دفاع نشخوار ذهنی و دلیل تراشی. مداخله های موثر به ترتیب: روشن کردن، درخواست پاسخ قطعی، تردید در دفاع، چالش با دفاع، چالش، مسدود کردن دفاع	تلاش در جهت انعطاف پذیری روانشناختی	شناخت و گسست از الگوی تعاملی جاری
پنجم	کار با دفاع های عقلی سازی	دفاع های عقلی سازی و کلی گویی و تعمیم دادن. مداخله های موثر: روشن سازی، سد کردن، چالش و مشخص کردن، چالش با دفاع.	کسب انعطاف پذیری روانشناختی و کاهش مقاومت های هیجانی	بازسازی ساختارهای ناکارآمد
ششم	آموزش مهارت های تنظیم هیجان	تاکتیک های منحرف سازی و فراموش کردن. مداخلات موثر: مسدود کردن دفاع و تردید در دفاع، چالش با دفاع	خودانتقادی و افزایش واقعگرایی	تهیه فهرستی از موانع موجود بر سر ابراز هیجانات
هفتم	مقابله با مقاومت های افشای هیجان	انکار و تکذیب کردن. مداخلات موثر: روشن کردن، تردید در دفاع و چالش با دفاع	پذیرش اینکه هیجانات و افکار سازهای ایستا نیستند.	ثبت افکار هوشمند به لحاظ هیجانی
هشتم	به چالش کشیدن هیجانات	صحبت کردن به جای لمس کردن احساسات. علائم غیرکلامی. تبعیت - انفعال. مداخلات موثر: روشن کردن، تردید در دفاع، چالش با دفاع و روشن کردن چالش	افشای هیجانی و افزایش و مقابله با دیدگاه منفی نسبت به هیجانات	افتراق دادن افکار از احساسات
نهم	جمع بندی و اجرای پس آزمون	جمع بندی نهایی، اجرای مجدد پرسشنامه ها، تقدیر و تشکر و پایان دادن به درمان	رهایی از افکار و هیجانات منفی و افزایش انعطاف پذیری روانشناختی	تمرین و تمام تکنیک های موثر

جدول ۲: یافته های جمعیت شناختی در افراد نمونه دو گروه

گروه	شاخص		آماره
	میانگین	انحراف معیار	
گروه آزمایش	۳۰/۲۰	۳/۷۶۴	t-test = -۱/۸۵۶
گروه کنترل	۳۲/۷۵	۴/۸۵۴	معناداری = ۰/۰۷۱

جدول ۲ میانگین و انحراف معیار سن دو گروه آزمایش و کنترل را نشان می دهد. میانگین و انحراف معیار سن گروه آزمایش ۳۰/۲۰ و ۳/۷۶۴ و میانگین و انحراف معیار سن گروه کنترل ۳۲/۷۵ و ۴/۸۵۴ بود. میزان آماره تی مستقل بدست آمده حاصل از مقایسه میانگین سنی دو گروه در متغیر سن برابر با $t\text{-test} = -۱/۸۵۶$ می باشد که این میزان به لحاظ آماری معنادار نمی باشد ($\text{sig} = ۰/۰۷۱$) که نشان دهنده همتا بودن ۲ گروه از نظر سن می باشد.

جدول ۲ میانگین و انحراف معیار سن دو گروه آزمایش و کنترل را نشان می دهد. میانگین و انحراف معیار سن گروه آزمایش ۳۰/۲۰ و ۳/۷۶۴ و میانگین و انحراف معیار سن گروه کنترل ۳۲/۷۵ و ۴/۸۵۴ بود. میزان آماره تی مستقل بدست آمده حاصل از مقایسه میانگین سنی دو گروه در متغیر سن برابر با $t\text{-test} = -۱/۸۵۶$ می باشد که این میزان به لحاظ آماری معنادار نمی باشد ($\text{sig} = ۰/۰۷۱$) که نشان دهنده همتا بودن ۲ گروه از نظر سن می باشد.

جدول ۳: شاخص جمعیت شناختی وضعیت تحصیلات افراد نمونه

وضعیت تحصیلات	گروه آزمایش		گروه کنترل		آماره
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
دیپلم	۲۵	۵	۲۰	۴	۰/۹۶۷
فوق دیپلم	۲۵	۵	۲۰	۴	
کارشناسی	۱۵	۳	۲۵	۵	
کارشناسی ارشد	۱۰	۲	۲۰	۴	
دکتر	۲	۰	۱۵	۳	
کل	۱۰۰٪	۲۰	۱۰۰٪	۲۰	۰/۵۶۵

جدول ۳ شاخص جمعیت شناختی تحصیلات دو گروه را نشان می دهد. در گروه آزمایش ۵ نفر (۲۵ درصد) دیپلم، ۵ نفر (۲۵ درصد) فوق دیپلم، ۵ نفر (۲۵ درصد) کارشناسی، ۳ نفر (۱۵ درصد) کارشناسی ارشد و ۲ نفر (۲ درصد) دکتر بودند. در گروه کنترل ۴ نفر (۲۰ درصد) دیپلم، ۴ نفر (۲۰ درصد) فوق دیپلم، ۵ نفر (۲۵ درصد) کارشناسی، ۳ نفر (۱۵ درصد) کارشناسی ارشد و ۲ نفر (۱۰ درصد) دکتر بودند. میزان آماره $\chi^2 = ۰/۵۶۵$ می باشد که این میزان به لحاظ آماری معنادار نمی باشد ($P = ۰/۹۶۷$) که نشان دهنده همتا بودن دو گروه از نظر تحصیلات می باشد.

جدول ۳ شاخص جمعیت شناختی تحصیلات دو گروه را نشان می دهد. در گروه آزمایش ۵ نفر (۲۵ درصد) دیپلم، ۵ نفر (۲۵ درصد) فوق دیپلم، ۵ نفر (۲۵ درصد) کارشناسی، ۳ نفر (۱۵ درصد) کارشناسی ارشد و ۲ نفر (۲ درصد) دکتر بودند. در گروه کنترل ۴ نفر (۲۰ درصد) دیپلم، ۴ نفر (۲۰ درصد) فوق دیپلم، ۵ نفر (۲۵ درصد) کارشناسی، ۳ نفر (۱۵ درصد) کارشناسی ارشد و ۲ نفر (۱۰ درصد) دکتر بودند. میزان آماره $\chi^2 = ۰/۵۶۵$ می باشد که این میزان به لحاظ آماری معنادار نمی باشد ($P = ۰/۹۶۷$) که نشان دهنده همتا بودن دو گروه از نظر تحصیلات می باشد.

جدول ۴: میانگین و انحراف معیار تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در گروه آزمایش و گروه کنترل به تفکیک مراحل سنجش

متغیرهای پژوهش	مرحله سنجش	گروه آزمایش		گروه کنترل	
		میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
واکنش پذیری هیجانی	پیش آزمون	۱۶/۱۵	۱/۱۳۷	۱۵/۸۰	۰/۸۹۴
	پس آزمون	۱۲/۵۵	۰/۹۴۵	۱۵/۶۵	۰/۹۳۳
	پیگیری	۱۲/۶۵	۱/۰۸۹	۱۵/۶۰	۱/۱۴۲
موقعیت من	پیش آزمون	۱۶/۰۵	۱/۰۵۰	۱۶/۰۵	۱/۰۵۰
	پس آزمون	۱۲/۸۵	۰/۹۳۳	۱۵/۷۵	۱/۲۹۳
	پیگیری	۱۲/۹۰	۱/۰۲۱	۱۵/۸۵	۱/۲۲۶
گریز هیجانی	پیش آزمون	۸/۱۰	۰/۷۱۸	۷/۶۵	۰/۵۸۷
	پس آزمون	۱۰/۷۰	۰/۷۳۳	۸/۰۰	۱/۰۷۶
	پیگیری	۱۰/۵۰	۰/۸۲۷	۸/۱۰	۱/۱۱۹

۰/۵۲۳	۱۴/۸۰	۰/۵۸۷	۱۴/۸۵	پیش آزمون	
۰/۶۸۶	۱۴/۹۵	۱/۰۵۰	۱۶/۵۵	پس آزمون	هم آمیختگی با دیگران
۰/۷۲۵	۱۵/۰۰	۱/۰۹۹	۱۴/۴۵	پیگیری	
۱/۶۸۹	۵۴/۳۰	۱/۷۵۵	۵۵/۱۵	پیش آزمون	
۱/۸۱۴	۵۴/۳۵	۱/۶۹۴	۵۲/۶۵	پس آزمون	نمره کل تمایز یافتگی
۲/۰۱۲	۵۴/۵۵	۱/۶۷۰	۵۲/۵۰	پیگیری	
۰/۶۰۵	۵/۵۵	۰/۶۹۶	۵/۲۰	پیش آزمون	
۰/۶۷۱	۵/۶۵	۱/۱۴۶	۷/۴۵	پس آزمون	دسترسی پذیری خود
۰/۷۳۳	۵/۷۰	۱/۱۶۴	۷/۲۵	پیگیری	
۰/۶۵۷	۵/۳۰	۰/۸۲۱	۵/۴۰	پیش آزمون	
۰/۸۸۹	۵/۵۰	۰/۹۸۸	۶/۶۵	پس آزمون	پاسخگویی خود
۰/۸۸۳	۵/۶۰	۱/۱۴۷	۶/۵۰	پیگیری	
۰/۷۲۵	۵/۰۰	۰/۷۵۹	۴/۹۵	پیش آزمون	
۱/۰۵۶	۵/۲۰	۱/۳۵۷	۷/۵۰	پس آزمون	همدم طلبی خود
۱/۱۱۸	۵/۲۵	۱/۴۹۶	۷/۳۵	پیگیری	
۱/۱۸۲	۱۵/۸۵	۱/۳۹۵	۱۵/۵۵	پیش آزمون	
۱/۹۸۱	۱۶/۳۵	۲/۱۸۶	۲۱/۶۰	پس آزمون	نمره کل رفتار دلبستگی خود
۱/۹۳۲	۱۶/۵۵	۲/۳۳۷	۲۱/۱۰	پیگیری	
۰/۷۱۸	۵/۱۰	۰/۶۹۶	۵/۲۰	پیش آزمون	
۰/۹۳۳	۵/۳۵	۰/۹۹۹	۷/۹۵	پس آزمون	دسترسی پذیری همسر
۰/۹۴۰	۵/۴۰	۱/۱۳۷	۷/۶۵	پیگیری	
۰/۶۳۹	۳/۷۵	۰/۹۵۱	۴/۸۰	پیش آزمون	
۰/۸۲۶	۳/۹۵	۰/۷۵۹	۸/۰۵	پس آزمون	پاسخگویی همسر
۰/۸۵۸	۴/۰۰	۰/۹۳۳	۷/۸۵	پیگیری	
۱/۰۲۶	۴/۰۰	۰/۷۶۸	۳/۸۰	پیش آزمون	
۱/۱۳۷	۴/۱۵	۱/۱۶۵	۷/۱۰	پس آزمون	همدم طلبی همسر
۱/۲۵۱	۴/۲۵	۱/۱۱۹	۶/۹۰	پیگیری	
۱/۳۸۷	۱۲/۸۵	۱/۴۳۶	۱۳/۸۰	پیش آزمون	
۱/۹۵۹	۱۳/۴۵	۱/۹۴۴	۲۳/۱۰	پس آزمون	نمره کل رفتار دلبستگی همسر
۲/۱۳۴	۱۳/۶۵	۲/۱۳۷	۲۲/۴۰	پیگیری	

همچنین بر اساس نتایج آزمون کرویت موچلی مقدار سطح معناداری برای تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی برابر ۰/۰۰۱ به دست آمده است. لذا فرض کرویت رد می شود و لذا تخطی از الگوی آماری F صورت گرفته است. در نتیجه از آزمون محافظه کارانه گرین هاوس-گیرز برای بررسی اثرات درون آزمودنی درمان استفاده شد که نتایج در جدول ۵ آمده است.

جدول ۴ میانگین و انحراف معیار تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی گروه آزمایش و کنترل در پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری را نشان می دهد. برای دانستن این مطلب که این تغییرات حاصل شده در پس آزمون و پیگیری به لحاظ آماری معنادار می باشند یا خیر، از تحلیل واریانس آمیخته استفاده گردید. با توجه به اینکه پیش فرض های استفاده از تحلیل واریانس آمیخته رعایت شده است، می توان از این آزمون آماری استفاده نمود.

فهمیه کاشفی و همکاران

جدول ۵. نتایج اثرات بین گروهی و درون گروهی تحلیل واریانس آمیخته تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی

متغیرهای وابسته	منابع	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	آماره F	معنی داری	ضریب تاثیر	توان آماری
واکنش پذیری هیجانی	زمان	۹۲/۵۱۷	۱/۳۵۶	۷۱/۴۷۹	۱۴۵/۸۷۷	۰/۰۰۱	۰/۷۹۳	۰/۹۹۹
	گروه	۱۰۸/۳۰۰	۱	۱۸۰/۳۰۰	۴۲/۶۴۷	۰/۰۰۱	۰/۵۲۹	۰/۹۹۹
	زمان×گروه	۷۶/۰۵۰	۱/۳۵۶	۵۶/۰۸۴	۱۱۹/۹۱۳	۰/۰۰۱	۰/۷۵۹	۰/۹۹۹
موقعیت من	زمان	۷۸/۳۱۷	۱/۱۰۱	۷۱/۱۵۶	۱۰۹/۰۱۲	۰/۰۰۱	۰/۷۴۲	۰/۹۹۹
	گروه	۱۱۴/۰۷۵	۱	۱۱۴/۰۷۵	۳۸/۹۶۵	۰/۰۰۱	۰/۵۰۶	۰/۹۹۹
	زمان×گروه	۵۷/۰۵۰	۱/۱۰۱	۵۱/۸۳۴	۷۹/۴۱۰	۰/۰۰۱	۰/۶۷۶	۰/۹۹۹
گریز هیجانی	زمان	۵۶/۱۱۷	۱/۲۶۶	۴۴/۳۱۹	۷۴/۳۰۱	۰/۰۰۱	۰/۶۶۲	۰/۹۹۹
	گروه	۱۰۲/۶۷۵	۱	۶۸/۸۷۳	۶۸/۸۷۳	۰/۰۰۱	۰/۶۴۴	۰/۹۹۹
	زمان×گروه	۲۹/۸۵۰	۱/۲۶۶	۲۳/۵۷۴	۳۹/۵۲۳	۰/۰۰۱	۰/۵۱۰	۰/۹۹۹
هم آمیختگی با دیگران	زمان	۲/۲۱۷	۱/۱۷۹	۱۸/۸۴۹	۵۳/۳۲۰	۰/۰۰۱	۰/۵۸۴	۰/۹۹۹
	گروه	۳۲/۰۳۳	۱	۳۲/۰۳۳	۲۰/۷۱۴	۰/۰۰۱	۰/۳۵۳	۰/۹۹۳
	زمان×گروه	۱۴/۶۱۷	۱/۱۷۹	۱۲/۴۰۱	۳۵/۰۸۰	۰/۰۰۱	۰/۴۸۰	۰/۹۹۹
نمره کل تمایز یافتگی خود	زمان	۳۹/۲۱۷	۱/۲۳۴	۲۰/۳۲۱	۲۰/۳۲۱	۰/۰۰۱	۰/۳۴۸	۰/۹۹۹
	گروه	۲۸/۰۳۳	۱	۲۸/۰۳۳	۳/۷۱۹	۰/۰۰۱	۰/۰۴۱	۰/۶۶۸
	زمان×گروه	۵۰/۱۱۷	۱/۲۳۴	۲۵/۹۷۰	۲۵/۹۷۰	۰/۰۰۱	۰/۴۰۶	۰/۹۹۹
دسترسی پذیری خود	زمان	۳۴/۶۱۷	۱/۱۵۴	۴۸/۶۰۰	۴۸/۶۰۰	۰/۰۰۱	۰/۵۶۱	۰/۹۹۹
	گروه	۳/۰۰۰	۱	۳/۰۰۰	۱۹/۴۷۶	۰/۰۰۱	۰/۳۳۹	۰/۹۹۰
	زمان×گروه	۲۷/۶۵۰	۱/۱۵۴	۳۸/۸۱۹	۳۸/۸۱۹	۰/۰۰۱	۰/۵۰۵	۰/۹۹۹
پاسخگویی خود	زمان	۱۳/۵۵۰	۱/۲۶۲	۳۰/۱۱۱	۳۰/۱۱۱	۰/۰۰۱	۰/۴۴۲	۰/۹۹۹
	گروه	۱۵/۴۰۸	۱	۷/۵۸۰	۷/۵۸۰	۰/۰۰۹	۰/۱۶۶	۰/۷۶۵
	زمان×گروه	۶/۰۱۷	۱/۲۶۲	۱۳/۳۷۰	۱۳/۳۷۰	۰/۰۰۱	۰/۲۶۰	۰/۹۷۴
همدم طلبی خود	زمان	۴۸/۶۵۰	۱/۰۷۶	۴۱/۹۵۲	۴۱/۹۵۲	۰/۰۰۱	۰/۵۲۵	۰/۹۹۹
	گروه	۶۳/۰۷۵	۱	۶۳/۰۷۵	۲۴/۱۱۷	۰/۰۰۱	۰/۳۸۸	۰/۹۹۸
	زمان×گروه	۳۳/۹۵۰	۱/۰۷۶	۲۹/۲۷۶	۲۹/۲۷۶	۰/۰۰۱	۰/۴۳۵	۰/۹۹۹
نمره کل رفتار دلبستگی خود	زمان	۲۷۳/۵۱۷	۱/۱۵۵	۹۴/۶۸۸	۹۴/۶۸۸	۰/۰۰۱	۰/۷۱۴	۰/۹۹۹
	گروه	۳۰۰/۸۳۳	۱	۳۰۰/۸۳۳	۳۸/۹۰۵	۰/۰۰۱	۰/۵۰۶	۰/۹۹۹
	زمان×گروه	۱۸۲/۷۱۷	۱/۱۵۵	۶۳/۲۵۴	۶۳/۲۵۴	۰/۰۰۱	۰/۶۲۵	۰/۹۹۹
دسترسی پذیری همسر	زمان	۵۵/۴۱۷	۱/۳۵۴	۷۱/۹۵۳	۷۱/۹۵۳	۰/۰۰۱	۰/۶۵۴	۰/۹۹۹
	گروه	۸۱/۶۷۵	۱	۸۱/۶۷۵	۴۶/۶۱۳	۰/۰۰۱	۰/۵۵۱	۰/۹۹۹
	زمان×گروه	۳۶/۶۵۰	۱/۳۵۴	۴۷/۵۸۷	۴۷/۵۸۷	۰/۰۰۱	۰/۵۵۶	۰/۹۹۹
پاسخگویی همسر	زمان	۷۶/۰۵۰	۱/۱۹۶	۹۰/۴۹۸	۹۰/۴۹۸	۰/۰۰۱	۰/۷۰۴	۰/۹۹۹
	گروه	۲۷۰/۰۰۰	۱	۲۷۰/۰۰۰	۲۱۶/۱۵۲	۰/۰۰۱	۰/۸۵۰	۰/۹۹۹
	زمان×گروه	۵۷/۳۵۰	۱/۱۹۶	۶۸/۲۴۵	۶۸/۲۴۵	۰/۰۰۱	۰/۶۴۲	۰/۹۹۹
همدم طلبی همسر	زمان	۷۷/۱۱۷	۱/۱۷۵	۹۸/۴۴۷	۹۸/۴۴۷	۰/۰۰۱	۰/۷۲۲	۰/۹۹۹
	گروه	۹۷/۲۰۰	۱	۹۷/۲۰۰	۳۵/۰۶۶	۰/۰۰۱	۰/۴۸۰	۰/۹۹۹
	زمان×گروه	۶۰/۴۵۰	۱/۱۷۵	۷۷/۱۷۰	۷۷/۱۷۰	۰/۰۰۱	۰/۶۷۰	۰/۹۹۹
نمره کل رفتار دلبستگی همسر	زمان	۶۲۲/۰۶۷	۱/۱۴۷	۵۴۲/۴۰۶	۱۷۱/۱۲۸	۰/۰۰۱	۰/۸۱۸	۰/۹۹۹
	گروه	۱۲۴۸/۰۷۵	۱	۱۲۴۸/۰۷۵	۱۸۵/۴۶۶	۰/۰۰۱	۰/۸۳۰	۰/۹۹۹
	زمان×گروه	۴۵۷/۸۰۰	۱/۱۴۷	۳۹۹/۱۷۵	۱۲۵/۹۳۹	۰/۰۰۱	۰/۷۶۸	۰/۹۹۹

نتایج جدول ۵ نشان داد که روان درمانی پویایی فشرده کوتاه‌مدت در افزایش تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی موثر است. در ادامه مقایسه ی دو به دوی میانگین تعدیل مراحل آزمون (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) در تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی در جدول ۶ آمده است.

جدول ۶. نتایج آزمون تعقیبی بن فرونی تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی برای بررسی ماندگاری نتایج درمانی

متغیرهای وابسته	مراحل	میانگین تعدیل شده	تفاوت مراحل	تفاوت میانگین	معناداری
واکنش پذیری هیجانی	پیش آزمون	۱۵/۹۷۵	پیش آزمون-پس آزمون	۱/۸۷۵	۰/۰۰۱
	پس آزمون	۱۴/۱۰۰	پیش آزمون-پیگیری	۱/۸۵۰	۰/۰۰۱
	پیگیری	۱۴/۱۲۵	پس آزمون-پیگیری	-۰/۰۲۵	۰/۹۹۹
موقعیت من	پیش آزمون	۱۶/۰۵۰	پیش آزمون-پس آزمون	۱/۷۵۰	۰/۰۰۱
	پس آزمون	۱۴/۳۰۰	پیش آزمون-پیگیری	۱/۶۷۵	۰/۰۰۱
	پیگیری	۱۴/۳۷۵	پس آزمون-پیگیری	-۰/۰۷۵	۰/۲۵۸
گریز هیجانی	پیش آزمون	۷/۸۷۵	پیش آزمون-پس آزمون	-۱/۴۷۵	۰/۰۰۱
	پس آزمون	۹/۳۵۰	پیش آزمون-پیگیری	-۱/۴۲۵	۰/۰۰۱
	پیگیری	۹/۳۰۰	پس آزمون-پیگیری	۰/۰۵۰	۰/۹۹۹
هم آمیختگی با دیگران	پیش آزمون	۱۴/۸۲۵	پیش آزمون-پس آزمون	-۰/۹۲۵	۰/۰۰۱
	پس آزمون	۱۵/۷۵۰	پیش آزمون-پیگیری	-۰/۹۰۰	۰/۰۰۱
	پیگیری	۱۵/۷۲۵	پس آزمون-پیگیری	۰/۰۲۵	۰/۹۹۹
نمره کل تمایز یافتگی خود	پیش آزمون	۵۴/۷۲۵	پیش آزمون-پس آزمون	۱/۲۲۵	۰/۰۰۱
	پس آزمون	۵۳/۵۰۰	پیش آزمون-پیگیری	۱/۲۰۰	۰/۰۰۱
	پیگیری	۵۳/۵۲۵	پس آزمون-پیگیری	-۰/۲۵۰	۰/۹۹۹
دسترسی پذیری خود	پیش آزمون	۵/۲۷۵	پیش آزمون-پس آزمون	-۱/۱۷۵	۰/۰۰۱
	پس آزمون	۶/۵۵۰	پیش آزمون-پیگیری	-۱/۱۰۰	۰/۰۰۱
	پیگیری	۶/۷۷۵	پس آزمون-پیگیری	۰/۰۷۵	۰/۴۷۸
پاسخگویی خود	پیش آزمون	۵/۳۵۰	پیش آزمون-پس آزمون	-۰/۷۲۵	۰/۰۰۱
	پس آزمون	۶/۰۷۵	پیش آزمون-پیگیری	-۰/۷۰۰	۰/۰۰۱
	پیگیری	۶/۰۵۰	پس آزمون-پیگیری	۰/۰۲۵	۰/۹۹۹
همدم طلبی خود	پیش آزمون	۴/۹۷۵	پیش آزمون-پس آزمون	-۱/۳۷۵	۰/۰۰۱
	پس آزمون	۶/۳۵۰	پیش آزمون-پیگیری	-۱/۳۲۵	۰/۰۰۱
	پیگیری	۶/۳۰۰	پس آزمون-پیگیری	۰/۰۵۰	۰/۹۱۲
نمره کل رفتار دلبستگی خود	پیش آزمون	۱۵/۷۰۰	پیش آزمون-پس آزمون	-۳/۲۷۵	۰/۰۰۱
	پس آزمون	۱۸/۹۷۵	پیش آزمون-پیگیری	-۳/۱۲۵	۰/۰۰۱
	پیگیری	۱۸/۸۲۵	پس آزمون-پیگیری	۰/۱۵۰	۰/۴۶۳
دسترسی پذیری همسر	پیش آزمون	۵/۱۵۰	پیش آزمون-پس آزمون	-۱/۵۰۰	۰/۰۰۱
	پس آزمون	۶/۶۵۰	پیش آزمون-پیگیری	-۱/۳۷۵	۰/۰۰۱
	پیگیری	۶/۵۲۵	پس آزمون-پیگیری	۰/۱۲۵	۰/۳۴۶
پاسخگویی همسر	پیش آزمون	۴/۲۷۵	پیش آزمون-پس آزمون	-۱/۷۲۵	۰/۰۰۱
	پس آزمون	۶/۰۰۰	پیش آزمون-پیگیری	-۱/۶۵۰	۰/۰۰۱
	پیگیری	۵/۹۲۵	پس آزمون-پیگیری	۰/۰۷۵	۰/۷۳۷

فهیمه کاشفی و همکاران

۰/۰۰۱	-۱/۷۲۵	پیش آزمون-پس آزمون	۳/۹۰۰	پیش آزمون	
۰/۰۰۱	-۱/۶۷۵	پیش آزمون-پیگیری	۵/۶۲۵	پس آزمون	همدم طلبی همسر
۰/۹۹۹	۰/۰۵۰	پس آزمون-پیگیری	۵/۵۷۵	پیگیری	
۰/۰۰۱	-۴/۹۵۰	پیش آزمون-پس آزمون	۱۳/۳۲۵	پیش آزمون	نمره کل رفتار دلبستگی همسر
۰/۰۰۱	-۴/۷۰۰	پیش آزمون-پیگیری	۱۸/۲۷۵	پس آزمون	
۰/۰۹۹	۰/۲۵۰	پس آزمون-پیگیری	۱۸/۰۲۵	پیگیری	

برای سامان درون روانی هستند که فرد را در برابر احساسات متعارض و بغرنج درونی نگاهبانی می‌کنند. با توجه به نقش حفاظتی دفاع‌ها در مورد احساسات متعارض موجب روان رنجوری، افراد با نوعی دوسوگرایی یا تردید عاطفی وارد جلسه‌ی درمانی می‌شوند (۵۴). در یک کرانه، اتحاد درمانی قرار دارد که خواستار رهایی و آزادی است و در طرف دیگر مقاومت وجود دارد که مُصر به حفظ وضع موجود (مشکل فرد که در اینجا گرایش به پیمان شکنی زناشویی) است. به منزله‌ی یک درمان برانگیزاننده‌ی اضطراب، هر نوع دفاع یا مقاومتی که در فرایند درمان رخ نمایی کند، که هدفی جز خاموش کردن اهداف درمانی ندارند، به منزله‌ی آماجی برای اهداف درمانی، تحت پرسشگری، تحلیل و تعبیر قرار می‌گیرد (۵۳).

بنابراین می‌توان گفت که اساسی‌ترین تمرکز درمان روان پویشی فشرده کوتاه مدت بر درد هیجانی یا روانشناختی است که در آن زندگی به عنوان یک فرایند مشکل و طاقت فرسا تصور می‌شود و روان در کشمکش برای مقابله و تحمل آن ساخته می‌شود و دفاع یا سازوکارهای اجتناب از درد را به وجود می‌آورد. لذا زنان دارای گرایش به پیمان شکنی که تمایز یافتگی خود پایین تری دارند به دلیل سطح تمایز یافتگی خود ضعیف دارای فکری نامنعطف، پریشان گونه و سطح بالایی از اضطراب هستند (۵۷). در روان درمانی پویشی فشرده کوتاه مدت به علت مواجهه زنان دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی با احساسات ناخواسته، اضطراب شان در ابتدا افزایش می‌یابد که این امر می‌تواند به نوبه خود باعث افزایش مشکلات زناشویی و حتی افکار نامنعطف و پریشان گونه (به دلیل به تمایز یافتگی خود) گردد؛ اما پس از چند جلسه که احساسات برون ریزی شده و مورد پردازش و کنترل قرار می‌گیرند، مشکلات ناشی از ضعف در تمایز یافتگی خود کاهش پیدا می‌کند. محورهای این روش درمانی بر نوع رابطه درمانی و ماهیت افشا استوار است. موضع فعال درمانگر و به کارگیری صحیح

به منظور مشخص نمودن اینکه نمرات تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی در کدام مرحله با هم تفاوت معنی‌داری دارند از آزمون تعقیبی بن فرونی استفاده شد که به مقایسه دو به دو میانگین‌ها پرداخته شده است. همان طور که جدول ۶ نشان می‌دهد تفاوت میانگین پیش آزمون با پس آزمون (اثر مداخله) و تفاوت میانگین پیش آزمون با پیگیری (اثر زمان) بیشتر و معنادارتر از تفاوت میانگین پس آزمون و پیگیری (اثر ثبات مداخله) است که این نشان دهنده آن است که روان درمانی پویشی فشرده کوتاه مدت بر تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی در مرحله پس آزمون تاثیر داشته است و تداوم این تاثیر در مرحله پیگیری را نیز در برداشته است.

بحث

هدف از پژوهش حاضر بررسی تاثیر روان درمانی پویشی فشرده کوتاه مدت بر تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی در زنان دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی بود. نتایج نشان داد که روان درمانی پویشی فشرده کوتاه مدت بر افزایش تمایز یافتگی خود موثر است و تداوم این تاثیر در مرحله پیگیری را نیز در برداشته است. این نتیجه به دست آمده می‌تواند با نتایج مطالعات قبل همسویی داشته باشد (۳۰، ۵۲، ۵۵، ۵۶) که اثربخشی روان درمانی پویشی کوتاه مدت فشرده را نشان دادند. همچنین یافته غیرهمسو برای نتیجه به دست آمده از این فرضیه یافت نشد. در تبیین این نتیجه به دست آمده می‌توان گفت که هرچند که دفاع‌ها دارای ثبات هستند و در برابر تغییر مقاوم هستند، اما انتظار بر این است تا در موقعیت‌هایی نظیر درمان، دستخوش تغییر شوند و صرف نظر از اینکه دفاع‌ها معلول باشند یا علت، مهم این است که ضمن تحریف واقعیت و مغشوش سازی مرزهای خود-دیگری مانعی در راه پردازش کامل هیجان و احساسات می‌باشند. در مدل آسیب شناسی دونلو نیز، دفاع‌ها در حکم حفاظتی

فنون در این موضع سبب می شود تا زنان مراجع در کوتاه ترین زمان عمق احساسات و افکار خود را شناسایی و لمس نماید و از این رو به کاهش مشکلات ناشی از تمایز یافتگی خود ضعیف خود کمک کنند. لذا منطقی است که گفته شود که روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت، می تواند تمایز یافتگی خود در زنان دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی را افزایش دهد.

در بخشی دیگر از نتایج پژوهش، نشان داده شد که روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت بر افزایش رفتار دلبستگی در روابط زناشویی موثر است و تداوم این تاثیر در مرحله پیگیری را نیز در برداشته است. این نتیجه به دست آمده می تواند با نتایج قبلی همسویی داشته باشد (۳۰، ۵۲، ۵۵، ۵۶) که اثربخشی روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت را نشان داده اند. همچنین یافته غیرهمسو برای نتیجه به دست آمده از این فرضیه یافت نشد در تبیین این نتیجه به دست آمده می توان گفت که از نظر دوانلو تجربه واقعی احساسات شفابخش است. منظور از تجربه واقعی احساسات، یعنی تجربه آنها با سه مؤلفه شناختی (شناسایی و نامگذاری احساسات)، فیزیولوژیکی (تجربه بدنی احساسات)، و رفتاری (میل به انجام کاری بر اثر تجربه احساس) است. در واقع اگر فردی نتواند از احساسات خودش آگاه باشد، آنها را تجربه کند و میل رفتاری ناشی از آنها را نیز داشته باشد می تواند به نظم بخشی احساسات خودش بپردازد. اکثر افراد در یکی از این مؤلفه های تجربه احساسات مشکل دارند. یا به شیوه ای ناکارآمد به تنظیم احساسات خود می پردازند. مطابق با نظریه روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده، گفته می شود که در انسان همبندی هیجان ها با اضطراب شرطی شده به دلیل ترومای دلبستگی می تواند منجر به کژتنظیمی هیجانی شود. همچنین، دفاع ها می توانند عواطف تنظیم نشده را ایجاد کرده و نگهداری کنند که روی هم رفته به آن «حالات عاطفی بدتنظیم شده» گفته می شود (۵۸). این کژتنظیمی های هیجانی می تواند بر رفتار دلبستگی در روابط زناشویی زنان متأهل دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی تاثیر بگذارد و روابط زناشویی خود با همسران را تحت تاثیر قرار دهد. بنابراین در روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت درک فرد از خود، رویارویی، چالش و درگیری مستقیم، روشن سازی، حس کفایت و مهارت های مسئله گشایی، کسب استقلال، مهارت مقابله با موقعیت های خطر آفرین و فشار روانی

و بسیاری از مهارت ها برای بهبود وضعیت روانی مطلوب آموزش داده می شود و زنان با شرکت در این جلسات به شناخت احساسات و هیجان ها و افکار خود پرداخته و درمانگر با تغییر افکار آنها را به شناخت می رساند و دسترسی پذیری، پاسخگویی و همدم طلبی آنان که به عنوان مولفه های رفتار دلبستگی زناشویی است در آنان بهبود پیدا می کند. لذا منطقی است که گفته شود روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت، رفتار دلبستگی در روابط زناشویی در زنان دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی را افزایش می دهد. در تعمیم نتایج باید احتیاط کرد، چرا که این پژوهش تنها بر روی زنان صورت گرفت و قابل تعمیم به مردان نیست. این پژوهش می توانست همزمان بر روی زنان و مردان انجام شود اما به دلیل نبود شرایط تنها به نمونه زنان دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی اکتفا شد. پیشنهاد می گردد این پژوهش بر روی مردان نیز انجام شود. در سطح نظری نتایج این پژوهش می تواند نتایج پژوهش های پیشین را در زمینه اثربخش بودن روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت تأیید کند. در سطح عملی، یافته های پژوهش حاضر می تواند برای تدوین برنامه های درمانی خانواده محور در مراکز مشاوره و درمانی مورد استفاده قرار گیرد. به این صورت که، نتایج به دست آمده نشان داد روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت بر افزایش تمایز یافتگی خود و افزایش رفتار دلبستگی در روابط زناشویی موثر بوده است. در این راستا پیشنهاد می شود که در مراکز مشاوره و خدمات روانشناختی با برگزاری کارگاه های روانشناختی با تاکید بر روان درمانی پویایی فشرده کوتاه مدت به تحکیم بنیان خانواده و کاهش مشکلات زنان دارای گرایش به پیمان شکنی زناشویی کمک کنند.

نتیجه گیری

نتایج نشان داد درمان مذکور در مرحله پس از مومن و پیگیری نسبت به گروه کنترل اثربخشی معناداری بر تمایز یافتگی خود و رفتار دلبستگی در روابط زناشویی داشته است. مسئولان و دست اندرکاران می توانند روان درمانی پویایی کوتاه مدت فشرده را در برنامه ریزی های بلندمدت خود به منظور کاهش گرایش به پیمان شکنی زناشویی را مد نظر قرار دهند و در راستای پیشگیری از بروز پیامدهای فردی، خانوادگی و اجتماعی متعاقب این مشکل اقدام کرده و در بسیاری از مشکلات مانند جدایی و طلاق زوجین

IR.IAU.SHAHROOD.REC.1401.010 از کمیته اخلاق از دانشگاه آزاد اسلامی واحد شاهرود مصوب تاریخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۷ می باشد. در اینجا از همه زنانی در اجرای پژوهش حاضر مشارکت داشتند، قدردانی می شود. نویسندگان مقاله حاضر هیچ گونه تضاد منافی گزارش نکردند.

تضاد منافع

بین نویسندگان هیچ تضاد منافی وجود ندارد.

References

1. Bean RC, Ledermann T, Higginbotham BJ, Galliher RV. Associations between relationship maintenance behaviors and marital stability in remarriages. *Journal of Divorce and Remarriage*, 2020; 61 (1): 62-82. <https://doi.org/10.1080/10502556.2019.1619385>
2. Poletti B, Carelli L, Solca F, Pezzati R, Faini A, Ticozzi N, Silani V. Sexuality and intimacy in ALS: systematic literature review and future perspectives. *Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry*, 2019; 90 (6): 712-719. <https://doi.org/10.1136/jnnp-2018-319684>
3. Vowels LM, Mark KP. Partners' daily love and desire as predictors of engagement in and enjoyment of sexual activity. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 2020; 1 (1): 1-13.
4. Thompson AE, Capesius D, Kulibert D, Doyle RA. Understanding infidelity gorgiveness: An application of implicit theories of relationships. *Journal of Relationships Research*, 2020; 11 (1): 1-10. <https://doi.org/10.1017/jrr.2019.21>
5. Cornish MA, Hanks MA, Gubash Black, SM. Self-forgiving processes in therapy for romantic relationship infidelity: An evidence-based case study. *Journal of Psychotherapy*, 2020; 5 (3): 352-365. <https://doi.org/10.1037/pst0000292>
6. Isma N, Turnip SS. Personality traits and marital satisfaction in predicting couples' attitudes toward infidelity. *Journal of Relationships Research*, 2019; 10 (13): 111-121. <https://doi.org/10.1017/jrr.2019.10>
7. Alipour S, Ezazi Bojnourdi E, Honarmand Dorbadam M, Moosavi S, DashtBozorgi Z. Effectiveness of imago therapy training on perspective taking and forgiveness in females damaged by marital infidelity. *Jouranal Health Promotion Management*. 2018; 6 (6):

جلوگیری کنند.

سپاسگزاری

این مقاله مستخرج از رساله دکتری فهیمه کاشفی به راهنمایی دکتر منوچهر ازخوش و دکتر محمدسعید خانجانی و مشاوره دکتر حکیمه آقایی مصوب در پژوهشیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد شاهرود به شماره رهگیری ۱۶۲۵۵۱۱۸۸ در تاریخ ۱۴۰۰/۱۱/۱۹ می باشد. همچنین مقاله حاضر مصوب

- 46-52. <http://jhpm.ir/article-1-775-fa.html>
<https://doi.org/10.21859/jhpm-07047>
8. Yuan S, Weiser DA. Relationship dissolution following marital infidelity: comparing European Americans and Asian Americans. *Marriage and Family Review*, 2019; 55 (7): 631-650. <https://doi.org/10.1080/01494929.2019.1589614>
9. Morrissey L, Wettersten KB, Brionez J. Qualitatively derived definitions of infidelity among professional women in cross-gender relationships. *Psychology of Women Quarterly*, 2019; 43 (1): 73-87. <https://doi.org/10.1177/0361684318806681>
10. Vossle, A, Moller NP. Internet affairs: Partners' perceptions and experiences of internet infidelity. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 2020; 46 (1): 67-77. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2019.1654577>
11. Mahdyzadeh F, Darekordi A. The relationship between early maladaptive schemas and attitude to meta -marriage relationships with mediating dimensions of mindfulness in order to present the model. *Psychologicalscience*, 2020; 19 (87): 383-389. (Persian) <https://doi.org/10.29252/psychosci.19.87.383>
12. Shaghghi F, Agha Yousefi A, Mirza Hosseini H. Developing a structural model of the quality of the main family and the tendency to infidelity between spouses through the mediation of self-differentiation. *Razi Journal of Medical Sciences Iran University of Medical Sciences*, 2022; 20 (108): 2327-2342. (Persian) <https://doi.org/10.52547/JPS.20.108.2327>
13. Farhangi M, Khosropor F, Bahrapoor A. Structural model of the mediating role of differentiation in the relationship between sexual satisfaction and general health in married female teachers. *Jouranal Health Promotion Management*. 2022; 11 (3): 81-90.

14. Buser, T. J, Pertuit, T. L, Muller, D. L. (2019). Nonsuicidal self-injury, stress, and self-differentiation. *Adultspan Journal*, 2019; 18 (1): 4-16. <https://doi.org/10.1002/adsp.12065>
15. Skowron EA, Stanley KL, Shapiro MD. A longitudinal perspective on differentiation of self, interpersonal and psychological well-being in young adulthood. *Family Therapy*, 2009; 31 (1): 3-18. <https://doi.org/10.1007/s10591-008-9075-1>
16. Simon HLM, DiPlacido J, Conway JM. Attachment styles in college students and depression: The mediating role of self-differentiation. *Mental Health & Prevention*, 2019; 13, 135-142. <https://doi.org/10.1016/j.mhp.2019.01.011>
17. Candel OS, Turliuc MN. Insecure attachment and relationship satisfaction: A meta-analysis of actor and partner associations. *Personality and Individual Differences*, 2019; 147 (1): 190-199. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.04.037>
18. Kennedy M, Betts L, Dunn T, Sonuga-Barke E, Underwood J. Applying Pleck's model of paternal involvement to the study of preschool attachment quality: a proof of concept study. *Early Child Development and Care*, 2015; 185 (4): 601-613. <https://doi.org/10.1080/03004430.2014.944907>
19. Sandberg DA, Valdez CE, Engle, JL, Menghrajani E. Attachment anxiety as a risk factor for subsequent intimate partner violence: a 6 month prospective study college women. *Journal of Interpersonal Violence*, 2019; 34 (7): 1410-1427. <https://doi.org/10.1177/0886260516651314>
20. Busby DM, Hanna-Walker V, Leavitt CE. A kiss is not just a kiss: kissing frequency, quality, attachment, and sexual and relationship satisfaction. *Sexual and Relationship Therapy*, 2020; 1 (1): 1-17. <https://doi.org/10.1080/14681994.2020.1717460>
21. Barbaro N, Sela Y, Atari M, Shackelford TK, Zeigler-Hill V. Romantic attachment and mate retention behavior: The mediating role of perceived risk of partner infidelity. *Journal of Social and Personal Relationships*, 2019; 36 (3): 940-956. <https://doi.org/10.1177/0265407517749330>
22. Beltrán-Morillas, A. M, Valor-Segura, I, Expósito, F. (2019). Unforgiveness motivations in romantic relationships experiencing infidelity: Negative affect and anxious attachment to the partner as predictors. *Frontiers in Psychology*, 2019; 10 (1): 1-12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00434>
23. Jazini S, Abdollahi N, Amanelahi A, Aslani K. Effectiveness of attachment style and sexual dysfunction on marital commitment and sexual beliefs in married female students of Ahvaz city: A path analysis. *International Medical Today*. 2019; 25 (1): 29-36. (Persian)
24. Gewirtz-Meydan A, Finzi-Dottan R. Sexual satisfaction among couples: The role of attachment orientation and sexual motives. *Journal of Sex Research*, 2018; 55 (2): 178-190. <https://doi.org/10.1080/00224499.2016.1276880>
25. Abdi M, Khoshkonesh A, Porebrahim T, Mohammadi R. A survey of attachment style and marital satisfaction of those who are involved in internet infidelity. *Journal of Psychological Studies*, 2012; 8 (3): 135-158. (Persian)
26. Fatehizade M, Choupani M, Asanjarani F, De Castro Correa, A. Investigating existential crises of unfaithful men and examining the effectiveness of indigenous counseling based on marital infidelity tendency. *Journal of Applied Psychology*, 2022; 16 (1): 228-203. (Persian) <https://doi.org/10.52547/apsy.2021.223419.1127>
27. Ahramiyani A, Sodani M, gholamzadeh jofreh M. The effectiveness of solution - focused therapy on attitudes toward marital infidelity and marital intimacy of married people. *Psychologicalscience*, 2021; 20 (101): 799-811. (Persian) 20.1001.1.17357462.1400.20.101.6.1
28. Kianipour O, Mohsenzadeh F, Zaharakar K. Comparison of schema therapy and narrative therapy when combined each of them with marital enrichment program on marital infidelity tendency and marital satisfaction. *Family Counseling and Psychotherapy*, 2018; 7 (2): 27-54. (Persian) 20.1001.1.22516654.1396.7.2.2.4
29. Russell L, Abbass A, Allder S. A review of the treatment of functional neurological disorder with intensive short-term dynamic psychotherapy. *Epilepsy & Behavior*, 2022; 130 (2): 10-20. <https://doi.org/10.1016/j.yebeh.2022.108657>
30. Melsom L, Ulvenes PG, Solbakken, OA, Curran PJ, Wampold, BE. Emotional clarity and tolerance of emotional distress as mechanisms of change in short-term psychodynamic psychotherapy for chronic depression. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 2022; 90 (4): 289-299. <https://doi.org/10.1037/ccp0000728>

31. Caldiroli A, Capuzzi E, Riva I, Russo S, Clerici M, Roustayan C, Buoli M. Efficacy of intensive short-term dynamic psychotherapy in mood disorders: a critical review. *Journal of Affective Disorders*, 2020; 273 (1): 375-379. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.04.002>
32. Parisuz A, Najarpourian S, Mohammadi, K. The effect of intensive short-term dynamic psychotherapy on marital conflicts and interpersonal processing of married women with emotional divorce. *Iranian Evolutionary and Educational Psychology*, 2019; 1 (2): 112-122. <https://doi.org/10.29252/IEEPJ.1.2.112>
33. Nowlan KM, Georgia EJ, Doss BD. Long-term effectiveness of treatment-as-usual couple therapy for military veterans. *Behavior Therapy*, 2017; 48 (6): 847-859. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2017.05.007>
34. Kramer U, Pascual-Leone A, Despland JN, de Roten Y. One minute of grief: Emotional processing in short-term dynamic psychotherapy for adjustment disorder. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 2015; 83 (1): 187-198. <https://doi.org/10.1037/a0037979>
35. Gharisaadati L, Ghorban Shiroudi S, Khalatbari J. Comparison of the effectiveness of solution-focused brief therapy and compassion-focused therapy on ruminative responses of couples with depression. *Journal Health Promotion Management*. 2022; 11 (5): 16-28.
36. Whatley MA. Attitudes toward infidelity scale. *Journal Social Psychology*, 2008; 133 (1): 547-51. <https://doi.org/10.1080/00224545.1993.9712180>
37. Toplu-Demirtaş E, Fincham FD. Dating infidelity in Turkish couples: the role of attitudes and intentions. *The Journal of Sex Research*, 2018; 55 (2): 252-262. <https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1365110>
38. Karami J, Zakiei A, Mohamadi O, Haghshenas S. Role of psychological and sociological factors on predicting attitude toward marital infidelity among married women. *Women's Studies Sociological and Psychological*, 2015; 13 (3): 129-152. (Persian)
39. Alitabar S, Ghanbari S, Zadeh Mohammadi A, Habibi M. The relationship between premarital sex and attitudes toward infidelity. *Journal of Family Research*, 2014; 10 (2): 255-267. (Persian) https://jfr.sbu.ac.ir/article_96651.html?lang=fa
40. Allport GW, Ross JM. Personal religious orientation and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1967; 5 (4): 432-442. <https://doi.org/10.1037/h0021212>
41. Drake JR, Murdock NL, Marszalek JM, Barber CE. Differentiation of self inventory-short form: Development and preliminary validation. *Contemporary Family Therapy*, 2015; 37 (2): 101-112. <https://doi.org/10.1007/s10591-015-9329-7>
42. Skowron EA, Friedlander ML. The Differentiation of self inventory: Development and initial validation. *Journal of counseling psychology*. 1998; 45 (3): 235-246. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.45.3.235>
43. Yusuf S, Boyacı M, İlhan T, Aldemir A. Adaptation of the differentiation of self inventory short form (DSI-SF) to Turkish: Validity and reliability study. *Bartın University Journal of Faculty of Education*. 2018;7 (2): 365-80. <https://doi.org/10.14686/buefad.364196>
44. Rosenberg, M. (1989). Determinants of self-esteem-a citation classic commentary on society and the adolescent self-image by Rosenberg. *Current Contents/Social & Behavioral Sciences*, (11), 16-16. <https://garfield.library.upenn.edu/classics1989/A1989T475800001.pdf>
45. Fakhari N, Latifian M, Etemd J. A study of psychometric properties of the executive skills scale for pre-school children. *Quarterly of Educational Measurement*, 2014; 4 (15): 35-58. (Persian) https://jem.atu.ac.ir/article_268.html?lang=fa
46. Goldberg DP, Hillier VF. A scaled version of the general health questionnaire. *psychological medicine*. 1979; 9 (1): 139-45. <https://doi.org/10.1017/S0033291700021644>
47. Rasoli M, Asodeh M, Tamrchi F, Hoseini Z. Factor structure and validation of self-differentiation inventory short form (SDI-SF). *Journal Psychometry*, 2016; 4 (16): 1-10. (Persian) https://jpsy.riau.ac.ir/article_326.html?lang=en
48. Sandberg JG, Busby DM, Johnson SM, Yoshida K. The brief accessibility, responsiveness, and engagement (BARE) scale: A tool for measuring attachment behavior in couple relationships. *Family Process*, 2012; 51 (4): 512-526. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2012.01422.x>

49. Sandberg JG, Novak JR, Davis SY, Busby DM. The brief accessibility, responsiveness, and engagementscale: A tool for measuring attachment behaviors in clinical couples. *Journal of Marital and Family Therapy*. 2016; 42 (1): 106-22. <https://doi.org/10.1111/jmft.12151>
50. Rasouli M, Babaei Gharmkhani M, davarniya R. The evaluation of the psychometric properties of brief accessibility, responsiveness, and engagement scale: A tool for measuring attachment behavior in couple relationships. *Zanko Journal Medical Sciences*. 2018; 19 (62): 1-17. (Persian) <http://zanko.muk.ac.ir/article-1-358-fa.html>
51. Ghafourian F, Karbalaee Mohamad Migoni A. The effectiveness of life skills training on marital self-regulation and attachment behavior in marital relationships among women with marital conflicts. *New Strategies in Psychology and Educational Sciences*, 2019; 1 (2): 1-24. (Persian) <http://ensani.ir/file/download/article/1570450699-10234-2-1.pdf>
52. Ahmadi F, Goodarzi M, Kazemi rezaei S. The Effectiveness of intensive short-term dynamic psychotherapy in dissociative experiences, relations and delayed reward discounting in patients with substance use disorders and addiction. *Journal of Clinical Psychology*, 2021; 13 (1): 65-78. (Persian)
53. Heidarinasab L, Khoranian M, Tayyebi Z. Effectiveness of intensive short-term dynamic psychotherapy in reducing symptoms and defense styles in patients with depression. *Clinical Psychology Studies*, 2014; 4 (14): 143-168. (Persian) https://jcps.atu.ac.ir/article_517.html
54. Weiner IB, Bornstein RF. Principles of psychotherapy: Promoting evidence-based psychodynamic practice. Translated by Enayat Khaleghi Sigaroudi, Tehran: Arajmand Publications. (Persian) <https://www.arjmandpub.com/Book/1087>
55. Ranjbar Bahadori S, Taklavi S, Kazemi R. The effectiveness of intensive short-term dynamic psychotherapy on emotional expressiveness and differentiation betrayed women. *Jornal Rooyesh*. 2022; 11 (1): 113-124. (Persian)
56. Mobassem S, Delavar A, Karami A, Sana'i B, Shafi'abadi A. Evaluating the effectiveness of intensive short-term dynamic psychotherapy in decreasing marital conflict in women. *Clinical Psychology Studies*, 2012; 3 (9): 81-102. (Persian) https://jcps.atu.ac.ir/article_2048.html
57. Arefi M, Rahimi R, Sheikh Esmaili D. Predicting marital adjustment among young teaching couples on the basis of differentiation from the family of origin and parents' marital satisfaction. *Quarteru Journal Family and Research*. 2016; 13 (2): 87-106. (Persian) 2
58. Abbass AA, Town JM. Key clinical processes in intensive short-term dynamic psychotherapy. *Psychotherapy*, 2013; 50 (3): 433. <https://doi.org/10.1037/a0032166>